

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžo/75/2014
Identifikačné číslo spisu:	1013200671
Dátum vydania rozhodnutia:	10.02.2015
Meno a priezvisko:	JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1013200671.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Nábytok GALAN, s.r.o., M. R. Štefánika 6, 902 01 Pezinok, IČO: 36 741 442, zast. Mgr. Zuzanou Srnákovou, advokátkou so sídlom Bratislava, Podbrezovská č. 39, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. 19484-2/2013 BA zo dňa 28.02.2013, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 30. mája 2014, č. k. 6S/91/2013-94, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalovanej o d m i e t a .
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom zrušil rozhodnutie žalovanej č. 19484-2/2013 BA zo dňa 28.02.2013 ako aj prvostupňové rozhodnutie č. 704-0210184313-GC04/13 zo dňa 09.01.2013 podľa § 250j ods. 2 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku a vec jej vrátil na ďalšie konanie, pričom žalovanú zaviazal na náhradu trov právneho zastúpenia žalobcovi.

Proti rozsudku prvostupňového súdu žalovaná podala odvolanie, pričom ho na poštovú prepravu odovzdala dňa 06.08.2014 (č. l. 103).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len O.s.p.) po preskúmaní podmienok na konanie o odvolaní dospel k záveru, že odvolanie žalovanej je potrebné odmietnuť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Rozsudok krajského súdu obsahuje správne poučenie, že odvolanie je prípustné do 15 dní odo dňa jeho doručenia a že odvolanie treba podať na súde, ktorý ho vydal.

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave bol žalovanej doručený dňa 21. júla 2014. Lehota na podanie odvolania uplynula dňa 05. augusta 2014, kedy žalovaná mohla odvolanie podať najneskôr. Podanie žalovanej zo dňa 24. júla 2014, označené ako odvolanie, podané na poštovú prepravu dňa 06. augusta 2014 a príslušnému krajskému súdu doručené dňa 08. augusta 2014, bolo teda podané po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania.

Vzhľadom na uplynutie odvolacej lehoty dňom 05. augusta 2014 bolo odvolanie podané dňa 06. augusta 2014 oneskorené.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. v spojení s § 204 ods. 1 O.s.p., pričom už nebol oprávnený zaoberať sa dôvodnosťou odvolania a vecnou správnosťou rozsudku krajského súdu.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.