

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/66/2023
Identifikačné číslo spisu:	4618202018
Dátum vydania rozhodnutia:	19.03.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:4618202018.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ J. V., narodenej XX. Q. XXXX, A. N. A., B. XXXX/X, 2/ Q. A., narodeného XX. P. XXXX, W., N. B. XXX/XX, 3/ V. F., narodenej XX. H. XXXX, Q., V.Q. XXX/XXX, 4/ V. V., narodenej XX. H. XXXX, Q., 5/ V. A., narodeného XX. P. XXXX, K. Č. V. K. XX, zastúpeného opatrovníkom Q. A., narodeným XX. P. XXXX, W., N. B. XXX/XX, všetci zastúpení advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária Válah, Kišac, s.r.o., Bratislava, Gogoľova 18, IČO: 36 663 051, proti žalovaným 1/ Q. B., narodenému XX. F. XXXX a 2/ V. B., narodenej XX. Q. XXXX, obaja bytom Q., V. XXX/XXX, o zriadenie práva cesty zodpovedajúceho vecnému bremenu, vedenom na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 4C/43/2018, o dovolaní žalobcov 1/ až 5/ proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 17. februára 2022 sp. zn. 8Co/10/2021, takto

rozhodol:

I. Úvodná časť (záhlavie) uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 12. novembra 2024 sp. zn. 8Cdo/66/2023 s a o p r a v u j e tak, že znie:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ J. V., narodenej XX. Q. XXXX, A.N. N. A., B. XXXX/X, 2/ Q. A., narodeného XX. P. XXXX, W., N.V. B. XXX/XX, 3/ V. F., narodenej XX. H.T. XXXX, Q., V. XXX/XXX, 4/ V. V., narodenej XX. H. XXXX, Q., 5/ V. A., narodeného XX. P. XXXX, K. Č.P. V. K. XX, zastúpeného opatrovníkom Q. A.J., narodeným XX. P. XXXX, W., N.V. B. XXX/XX, všetci zastúpení advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária Válah, Kišac, s.r.o., Bratislava, Gogoľova 18, IC0: 36 663 051, proti žalovaným 1/ Q. B., narodenému XX. F. XXXX a 2/ V. B., narodenej XX. Q. XXXX, obaja bytom Q., V. XXX/XXX, o zriadenie práva cesty zodpovedajúceho vecnému bremenu, vedenom na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 4C/43/2018, o dovolaní žalobcov 1/ až 5/ proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 17. februára 2022 sp. zn. 8Co/10/2021, takto“

II. Bod 9. odôvodnenia uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 12. novembra 2024 sp. zn. 8Cdo/66/2023 s a o p r a v u j e tak, že znie:

„9. Ako vyplýva z uvedeného, odvolací súd konal so zomrelou stranou sporu, čím zaťažil svoje konanie a rozhodnutie vadou (zmätočnosťou), ktorá mala za následok zrušenie napadnutého rozsudku a vrátenie veci odvolaciemu súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie (§ 449 ods. 1 a § 450 CSP). Vzhľadom na takto zistenú vadu zmätočnosti sa už dovolací súd nemal možnosť zaoberať ďalšími dovolacími námietkami. Najvyšší súd postupoval v súlade s rozhodovacou praxou dovolacieho súdu, ktorá sa

ustálila na názore, že v prípade dôvodne namietanej vady zmätočnosti ide o procesnú nesprávnosť, pri ktorej je predčasné podrobiť napadnuté rozhodnutie meritórному dovolaciemu prieskumu (1Cdo/166/2017, 2Cdo/88/2017, 3Cdo/146/2018, 4Cdo/191/2018, 5Cdo/29/2016, 8Cdo/70/2017). Z dôvodu, že konanie bolo zaťažené vadou podľa § 420 písm. b) CSP, pre ktorú bolo potrebné rozhodnutie súdu prvej inštancie ako aj odvolacieho súdu zrušiť, dovolací súd sa v ďalšom už nezaoberal žalobcami 1/ až 5/ namietanou prípustnosťou dovolania podľa § 421 ods. 1 písm. a) a b) CSP."

III. Bod 11. odôvodnenia uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 12. novembra 2024 sp. zn. 8Cdo/66/2023 s a o p r a v u j e tak, že znie:

„11. Ak dovolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec odvolaciemu súdu na ďalšie konanie, rozhodne tento súd o trovách pôvodného konania a o trovách dovolacieho konania (§ 453 ods. 3 CSP). Ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, odvolací súd je viazaný právnym názorom dovolacieho súdu (§ 455 CSP).

IV. V ostatných častiach zostáva uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 12. novembra 2024 sp. zn. 8Cdo/66/2023 nezmenené.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal 12. novembra 2024 pod sp. zn. 8Cdo/66/2023 uznesenie, ktorým zrušil rozsudok Krajského súdu v Nitre z 17. februára 2022 sp. zn. 8Co/10/2021 a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

2. Listom z 02. januára 2025 č.k. 8Co/83/2024-475 Krajský súd v Nitre vrátil spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu potreby vydania opravného uznesenia k rozhodnutiu sp. zn. 8Cdo/66/2023, nakoľko v záhlaví rozhodnutia neuvádza (v zmysle uznesenia Okresného súdu Nitra na č. 1. 439) správne žalobcov v 2., 4. a 5. rade a ich zástupcov, u žalovaných uvádza nesprávne ich zástupcov, i keď títo nie sú v dovolacom konaní zastúpení, neuvádza (neoznačuje) žalobcov podávajúcich dovolanie (a ich zástupcov), netotožných s uvádzanými žalobcami (č. 1. 396), aj pre úplnosť vybavenia dovolania a v bode 9. odôvodnenia, nesprávne (v poslednej vete) uvádza potrebu zrušenia „rozhodnutia súdu prvej inštancie", čo nezodpovedá výrokovej časti rozhodnutia.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak zákon neustanovuje inak.

5. Vzhľadom na to, že v záhlaví uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 12. novembra 2024 sp. zn. 8Cdo/66/2023 ako aj v bodoch 9. a 11. odôvodnenia uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 12. novembra 2024 sp. zn. 8Cdo/66/2023 došlo k zrejým nesprávnostiam, najvyšší súd tieto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.