

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Tdo/36/2022
Identifikačné číslo spisu:	7920010594
Dátum vydania rozhodnutia:	18.07.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Pavol Farkaš
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:7920010594.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedom senátu JUDr. Pavlom Farkašom v trestnej veci proti obvinenému Q. G., pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona, dňa 18. júla 2022 v Bratislave, o dovolaní obvineného Q. G. proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 11. augusta 2021, sp. zn. 4To/47/2021, takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku predseda senátu **b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie dovolania obvineného Q. G. proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 11. augusta 2021, sp. zn. 4To/47/2021.

Odôvodnenie

Okresný súd Trebišov (ďalej tiež „okresný súd“) rozsudkom z 25. mája 2021, sp. zn. 1T/116/2020 uznal obvineného Q. G. (ďalej tiež „obvinený“ alebo „dovolateľ“) za vinného zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo vyššie špecifikovanom rozsudku. Za to uložil okresný súd obvinenému podľa § 208 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) a § 39 ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Okresný súd obvinenému súčasne uložil protialkoholické ochranné liečenie ambulantnou formou a povinnosť nahradiť Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. škodu spôsobenú trestným činom vo výške 23,73 Eur.

Proti rozsudku okresného súdu a jeho výroku o treste podal obvinený odvolanie. Krajský súd v Košiciach (ďalej tiež „krajský súd“) rozsudkom z 11. augusta 2021, sp. zn. 4To/47/2021 podľa § 321 ods. 1 písm. e), ods. 2 Trestného poriadku zrušil rozsudok okresného súdu vo výroku o treste a na podklade § 322 ods. 3 Trestného poriadku sám rozhodol a podľa § 208 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m), § 39 ods. 4 Trestného zákona uložil obvinenému trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov.

Proti naposledy uvedenému rozsudku krajského súdu podal obvinený 10. novembra 2021 dovolanie, ktoré doplnil prostredníctvom ustanoveného obhajcu JUDr. Vladimíra Hajduka o dovolací dôvod podľa §

371 ods. 1 písm. i) Trestného poriadku.

K dovolaniu obvineného sa vyjadril prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov (ďalej tiež „prokurátor“), ktorý uviedol, že konanie obvineného bolo správne právne posúdené ako zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona. Prokurátor z vyššie uvedených dôvodov navrhol, aby dovolací súd dovolanie obvineného odmietol podľa § 382 písm. c) Trestného poriadku.

V dôsledku podaného dovolania Okresný súd Trebišov predložil predmetnú trestnú vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) na rozhodnutie.

Obvinený Q. G. podaním doručeným okresnému súdu dňa 29. júla 2022, podané dovolanie proti rozsudku krajského súdu vzal späť.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku, osoba ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku, vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na to, že obvinený Q. G., vzal dovolanie späť a jeho dovolanie bolo už predložené dovolaciemu súdu, predseda senátu najvyššieho súdu, vzal späť vzatie dovolania na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.