

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **JUDr. M. S.** proti žalovanému **K. R. P. Z.** v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KRP-22-16/PP-2007 zo dňa 28.11.2007, o námietke zaujatosti vo veci vedenej Krajským súdom v Banskej Bystrici pod sp. zn. 23S 24/2008 takto

### r o z h o d o l

Sudcovia Krajského súdu v Banskej Bystrici Mgr. M. Š., JUDr. J. M., JUDr. J. P., Š. H., JUDr. M. R., JUDr. F. Z., JUDr. M. P., Mgr. E. N., JUDr. J. H., M. B., Mgr. Š. B., JUDr. M. K., JUDr. O. M., JUDr. E. J., JUDr. Z. N., JUDr. Ing. J. G., JUDr. D. K., JUDr. M. D., Ľ. B., JUDr. J. B., Mgr. I. D., JUDr. D. M., JUDr. M. S., JUDr. E. V., JUDr. J. Š., JUDr. J. B., JUDr. J. D., R. Ď., JUDr. P. C., JUDr. J. M., Mgr. J. B., A. P., JUDr. J. R., JUDr. J. B., JUDr. Ľ. B., JUDr. A. A., JUDr. D. D., doc. JUDr. M. Ď. PhD., JUDr. Ľ. G., JUDr. J. H., JUDr. M. K., JUDr. E. K., JUDr. A. K., JUDr. D. M., JUDr. E. M., JUDr. A. M., JUDr. J. N., JUDr. M. P., JUDr. E. Ž., **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania tejto veci.

**Najvyšší súd Slovenskej republiky prikazuje vec na prejednanie a rozhodnutie Krajskému súdu v Nitre.**

### O d ô v o d n e n i e

Žalobou doručenou Krajskému súdu Banská Bystrica dňa 04.02.2008 sa žalobkyňa domáhala preskúmania rozhodnutia žalovaného č. KRP-22-16/PP-2007 zo dňa 28.11.2007, ktorým bolo zamietnuté odvolanie a potvrdené rozhodnutie Okresného R. P. zboru v Banskej Bystrici č. p. ORP-900-3/PP-ODEZ-2007 zo dňa 13.09.2007

Uvedená vec bola pridelená senátu Krajskému súdu v Banskej Bystrici 23S, ktorého predseda i členovia uviedli, že v predmetnej veci sa cítia byť zaujatí z dôvodu, že žalobkyňa je ich kolegyňa. Ostatní sudcovia Krajského súdu Banská Bystrica sa v uvedenej veci tiež cítia byť zaujatí vzhľadom na ich pomer k žalobkyňi.

**Podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.**

Podľa § 16 ods. 1 O. s. p. súd predloží vec nadriadenému súdu s vyjadrením sudcu na rozhodnutie o námietke zaujatosti do 15 dní od jej podania. O tom, či je sudca vylúčený, rozhodne do desiatich dní od predloženia veci nadriadený súd v senáte.

Podľa § 12 ods. 1 O. s. p. ak nemôže príslušný súd o veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení (§ 14), musí byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa.

Podľa § 12 ods. 3 O. s. p. o prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať.

V uvedenej veci je žalobkyňou sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici, čo podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je skutočnosť, ktorá odôvodňuje vylúčenie sudcov Krajského súdu v Banskej Bystrici z konania a rozhodovania v uvedenej veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 16 ods. 1 O. s. p. a § 12 ods. 3 O. s. p. 1 tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

v Bratislave, dňa 27. marca 2008

**JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.**  
predseda senátu

za správnosť opisu:  
Alena Augustiňáková