



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Nevedelovej a členov senátu JUDr. Ľubice Filovej a JUDr. Jany Henčekovej, PhD. v právnej veci žalobcu **Ing. V.K.** proti žalovanému **Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky**, Špitálska 4–6, Bratislava o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 31397/2007-I/52 z 10. decembra 2007, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 21. januára 2010, č. k. 1 S 9/2008-86, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 21. januára 2010, č.k. 1S 9/2008-86, **m e n í** tak, že rozhodnutie žalovaného č. 31397/2007-I/52 z 10. decembra 2007 **z r u š u j e** a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie.

Žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd napadnutým rozsudkom zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 31397/2007-I/52 z 10. decembra 2007, ktorým žalovaný nevyhovел rozkladu žalobcu a potvrdil prvostupňové rozhodnutie žalovaného číslo

420414/7490/2007 z 31. októbra 2007, ktorým bola zamietnutá žiadosť žalobcu o zvýšenie príplatku za štátnu službu k dôchodku z dôvodu úpravy starobného dôchodku podľa § 293k zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 310/2006 Z.z. Krajský súd v odôvodnení uviedol, že ustanovenia § 108a a § 108b zákona č. 312/2001 Z.z. o príplatku za štátnu službu k dôchodku a o zvyšovaní príplatku za štátnu službu k dôchodku boli zákonom č. 551/2003 Z.z., s účinnosťou od 1. januára 2004 zrušené. Podľa § 165b citovaného zákona štátnemu zamestnancovi, ktorému vznikol nárok podľa § 40 ods. 2 písm. b), § 105a, § 108a, § 108b, § 107 až 112 do 31. decembra 2003, zostáva tento nárok zachovaný.

Krajský súd považoval za nepochybné, že žalobcovi zostal zachovaný nárok na príplatok za štátnu službu aj po 31. decembri 2003, a to čo do výšky vyjadrenej ako percentuálny podiel zo starobného dôchodku ako aj čo do sumy priznanej k určitému dňu. Mal však zato, že tieto nároky sa už nemajú po 31. decembri 2003 meniť, znižovať, zvyšovať, a to ani vtedy, ak sa zmení výška starobného dôchodku. Za jedinú skutočnosť rozhodnú pre zvyšovanie sumy príplatku za štátnu službu k dôchodku považoval jeho zvýšenie o ustanovené percento zvýšenia dôchodku podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. (valorizácia dôchodku). Úprava dôchodkov podľa ustanovenia § 293k zákona č. 461/2003 Z.z. nepredstavovala valorizáciu starobných dôchodkov, preto nie je možné považovať ju za titul pre zvýšenie príplatku za štátnu službu. Podľa názoru súdu prvého stupňa žalobca nemohol získať nárok na prepočet starobného dôchodku pred zrušením právnej úpravy príplatku za štátnu službu, lebo zákon č. 310/2006 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sociálnom poistení, nadobudol účinnosť až 1. augusta 2006.

Proti rozsudku krajského súdu podal včas odvolanie žalobca, ktorý namietal, že krajský súd vec nesprávne právne posúdil a svoje rozhodnutie riadne neodôvodnil. Podľa jeho názoru prepočítaním jeho starobného dôchodku podľa § 293k zákona o sociálnom poistení z novoupraveného priemerného mesačného zárobku, vypočítaného ku dňu odchodu do dôchodku, teda k 24. decembru 2003, má sa znovu vypočítať aj výška príplatku za štátnu službu k uvedenému dátumu priznanou výškou 44,89 %. Žalobca preto navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zrušil s tým, že mu má byť vypočítaný príplatok za štátnu službu k dôchodku podľa platných právnych predpisov.

Žalovaný žiadal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa potvrdiť ako vecne správny. Poukázal na skutočnosť, že podľa ustanovenia § 165b zákona č. 312/2001 Z.z. zákona

o štátnej službe v znení zákona č. 551/2003 Z.z., štátnemu zamestnancovi, ktorému vznikol nárok na príplatok za štátnu službu k dôchodku a na zvyšovanie tohto príplatku do 31. decembra 2003 zostal tento nárok zachovaný a nebol mu odňatý, hoci štátnym zamestnancom, ktorým vznikol nárok na starobný dôchodok po 1. januári 2004, už tieto príplatky neboli priznávané. Uviedol, že jedinou skutočnosťou na zvyšovanie sumy príplatku za štátnu službu k dôchodku je jeho zvýšenie o ustanovené percento zvýšenia dôchodku podľa § 82 zákona o sociálnom poistení (valorizácia). Za neopodstatnené označil zvyšovanie príplatku za štátnu službu v dôsledku prepočtu starobných dôchodkov, ku ktorému došlo od 1. augusta 2006.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.), preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu a konanie, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 O.s.p. a dospel k názoru, že odvolaniu žalobcu je potrebné vyhovieť.

Podľa § 108a ods. 1 písm. a) a b) a ods. 3 zákona o štátnej službe (v znení účinnom do 31. decembra 2003) štátny zamestnanec v stálej štátnej službe má nárok na príplatok za štátnu službu k dôchodku, ak skončil vykonávanie stálej štátnej služby a má nárok na výplatu starobného dôchodku alebo invalidného dôchodku.

Výška príplatku za štátnu službu k starobnému dôchodku, za každý rok praxe započítanej podľa § 81 ods. 1 a odseku 2 písm. a) až g) a § 159 ods. 2 je 1,25% priznaného dôchodku. Za každý ďalší celý mesiac započítanej praxe patrí štátnemu zamestnancovi príplatok za štátnu službu k dôchodku vo výške 1/12 z 1,25 % priznaného dôchodku.

Podľa § 108b zákona o štátnej službe (v znení účinnom do 31. decembra 2003) priznaný príplatok za štátnu službu k dôchodku sa zvýši o ustanovené percento a o ustanovenú pevnú sumu zvýšenia dôchodku. Zvýšený príplatok za štátnu službu k dôchodku patrí odo dňa, od ktorého patrí zvýšenie dôchodku.

Podľa § 165b ods. 2 zákona o štátnej službe v znení zákona č. 551/2003 Z.z. štátnemu zamestnancovi, ktorému vznikol do 31. decembra 2003 nárok podľa § 40 ods. 2 písm. b), § 105a, § 108a, § 108b, § 107 až 112, zostáva tento nárok zachovaný.

Podľa § 293k ods. 2 až 4 zákona o sociálnom poistení v znení účinnom od 1. augusta 2006 suma starobného dôchodku, ktorá bola vypočítaná z upraveného priemerného mesačného zárobku 4 067 Sk, sa novo určí podľa predpisov účinných do 31. decembra 2003 z priemerného mesačného zárobku určeného podľa odsekov 3 a 4 bez obmedzení podľa odseku 1, a to aj za obdobie dôchodkového poistenia získané v období od 1. januára 2004 do 31. júla 2006 po vzniku nároku na starobný dôchodok.

Z obsahu spisového materiálu vrátane administratívneho spisu žalovaného vyplýva, že navrhovateľovi vznikol nárok na príplatok za štátnu službu k starobnému dôchodku od 24. decembra 2003, teda odo dňa priznania starobného dôchodku vo výške 44,89% z priznaného starobného dôchodku, ktorý bol postupne zvyšovaný podľa § 82 zákona o sociálnom poistení.

Rozhodnutím Sociálnej poisťovne, ústredia číslo X. z 21. septembra 2007 bol starobný dôchodok žalobcu zvýšený podľa § 293k zákona o sociálnom poistení od 1. augusta 2007.

Odvolaací súd na rozdiel od súdu prvého stupňa dospel k záveru, že z ustanovenia § 165b ods. 2 zákona o štátnej službe nevyplýva, že bývalému štátnemu zamestnancovi zostal zachovaný nárok na príplatok k dôchodku iba vo výške, v akej mu bol priznaný a vyplácaný 31. decembra 2003 a že mu k tejto výške patria len valorizácie podľa § 82 zákona o sociálnom poistení.

Ustanovenie § 165b ods. 2 zákona o štátnej službe v znení zákona č. 551/2003 Z.z. predpokladá použitie ustanovení § 108a a § 108b zákona o štátnej službe v znení účinnom do 31. decembra 2003. Podľa tohto zákonného ustanovenia totiž štátnemu zamestnancovi, ktorému nárok na starobný dôchodok vznikol do 31. decembra 2003, zostáva zachovaný aj nárok podľa § 108a. Z toho potom vyplýva, že ak napr. na základe dodatočne preukázanej doby zamestnania, resp. doby služby, alebo zákonnej zmeny výpočtu jeho výšky dôjde k zmene výšky starobného dôchodku oproti jeho výške v čase priznania, potom zostáva zachovaný aj nárok na príplatok vo výške odvodennej od výšky novo prepočítaného starobného dôchodku. To znamená, že podkladom pre výpočet výšky príplatku k dôchodku od 1. augusta 2006 je výška starobného dôchodku, určená podľa § 293k zákona o sociálnom poistení.

Výška starobného dôchodku bola žalobcovi prepočítaná podľa § 293k zákona o sociálnom poistení a od 6. augusta 2006 žalobca mal nárok na starobný dôchodok a jeho výplatu vo výške 12 616 Sk mesačne. Vzhľadom na vyššie uvedené žalobcovi od 6. augusta 2006 patrí príplatok k dôchodku podľa § 108a ods. 3 zákona o štátnej službe vo výške, odvodennej od výšky starobného dôchodku, určenej podľa § 293k zákona o sociálnom poistení a k tejto výške patria zvýšenia podľa § 108b tohto zákona.

Z uvedených dôvodov odvolací súd napadnutý rozsudok krajského súdu zmenil tak, že rozhodnutie žalovaného zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie (§ 250ja ods. 3 OSP).

V ďalšom konaní bude povinnosťou žalovaného postupovať v naznačenom smere a vo veci opätovne rozhodnúť. Žalovaný je pri novom prejednaní veci viazaný právnym názorom odvolacieho súdu (§ 250ja ods. 4 OSP).

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 250k ods. 1 O.s.p. a úspešnému žalobcovi ich náhradu nepriznal, lebo žiadne trovy neuplatnil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. novembra 2010

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Anna Koláriková