

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Mgr. M. Š.**, bytom H., proti žalovanému: 1/ **Krajský súd v Žiline**, so sídlom Orolská č. 3, 2/ **predseda Krajského súdu v Žiline J. K.**, 3/ **predseda Krajského súdu v Žiline**, o preskúmanie rozhodnutia žalovaných č. Spr. I 19/2010 zo dňa 26.04.2010, konajúc o námietke zaujatosti vo veci vedenej na Krajskom súde v Žiline pod sp.zn. 21S 55/2010, takto

### r o z h o d o l :

Sudcovia Krajského súdu v Žiline **sú vylúčení** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Žiline pod sp.zn. 21S 55/2010.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec **prikazuje** na prejednanie a rozhodnutie Krajskému súde v Trenčíne.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Žiline predložil vec podľa § 16 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o námietke zaujatosti, vznesenej žalobcom voči všetkým sudcom Krajského súdu v Žiline vo veci vedenej na krajskom súde pod sp.zn. 21S 55/2010.

Žalobou podanou na Krajskom súde v Žiline dňa 08.06.2010 sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného 1/ č. Spr. I 19/2010 zo dňa 26.04.2010, ktorým podľa § 19 ods. 2 veta prvá a § 19 ods. 3 veta prvá zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov v spojení s § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie žalobcu v celom rozsahu zamietol.

Zároveň vzniesol námietku zaujatosti voči všetkým sudcom Krajského súdu v Žiline, z dôvodu zachovania rovnosti účastníkov konania v súdnom konaní, nakoľko žalovaný je

Krajský súd v Žiline ako aj predseda Krajského súdu v Žiline, ktorý rozhodoval v správnom konaní a vydal rozhodnutie, ktoré je predmetom sporu.

Podľa § 14 ods. 1 O.s.p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

V predmetnej veci je žalobcom sudca Okresného súdu Čadca a žalovaným Krajský súd v Žiline a jeho predseda, pričom predmetom súdneho konania je rozhodnutie predsedu Krajského súdu v Žiline č. Spr. I 19/2010 zo dňa 26.04.2010, ktorým bolo zamietnuté odvolanie žalobcu proti rozhodnutiu Okresného súdu Čadca o odmietnutí sprístupnenia požadovanej informácie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že skutočnosť, že sudca krajského súdu rozhoduje vo veci, v ktorej účastníkom konania je súd, na ktorom vykonáva svoju funkciu, je spôsobilá vyvolať pochybnosť o jeho nezaujatosti, preto rozhodol tak, že vylúčil z prejednávania a rozhodovania vecí všetkých sudcov Krajského súdu v Žiline.

Podľa § 12 ods. 1 O.s.p. ak nemôže príslušný súd o veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení (§ 14), musí byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa.

Keďže Najvyšší súd Slovenskej republiky vylúčil všetkých sudcov Krajského súdu v Žiline, prikázal predmetnú vec Krajskému súdu v Trenčíne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 16 ods. 1 v spojení s § 12 ods. 1 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 02. augusta 2010

**JUDr. Ivan Rumana, v.r.**  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Alena Augustiňáková