

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/144/2024
Identifikačné číslo spisu:	8113207598
Dátum vydania rozhodnutia:	11.12.2024
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:8113207598.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: T. S., narodená XX. B. XXXX, M., Č. XX, zastúpenej advokátom Mgr. Marcelom Kandrikom, Prešov, Sládkovičova 8, proti žalovanej: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Bottova 7939/2A, IČO: 47 258 713, zastúpenej SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, o zaplatenie 3.648 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 11C/127/2013, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 21. júna 2023 sp. zn. 2Co/37/2022-324, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovanej nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Prešove ako súd odvolací rozhodol o odvolaní žalobkyne a žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“, resp. „prvoinštančný súd“) zo 17. septembra 2014 č. k. 11C/127/2013-177 a uzneseniu súdu prvej inštancie z 20. mája 2014 č.k. 11C/127/2013-127 tak, že rozsudok potvrdil (výrok I.), zmenil uznesenie súdu prvej inštancie tak, že žalobkyni priznal oslobodenie od súdneho poplatku (výrok II.) a náhradu trov odvolacieho konania stranám sporu nepriznal (výrok III.).

2. Proti výroku I. a výroku III. rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie, ktorého prípustnosť vyvodzovala z ustanovenia § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. a) CSP. Podaním z 26. septembra 2024 vzala dovolateľka dovolanie v celom rozsahu späť, nakoľko medzi stranami došlo k uzavretiu mimosúdnej Dohody o urovnaní, čo žalovaná vo vyjadrení z 27. septembra 2024 potvrdila a vyjadrila so späťvzatím súhlas.

3. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, najvyšší súd ako súd

dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.