

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **B. D.**, bytom J., proti odporcom: **1. bývalý Katastrálny úrad v SR – Správa katastra Topoľčany, 2. Okresný úrad – Odbor katastra v Bánovciach nad Bebravou, 3. Katastrálny úrad v Trenčíne – Správa katastra Bánovce nad Bebravou**, Trenčianska cesta 1237/46, Bánovce nad Bebravou, **4. Správa katastra Bánovce nad Bebravou**, Trenčianska cesta č. 1237/46, Bánovce nad Bebravou, o návrhu navrhovateľky na odpustenie zmeškania lehoty v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu v 4. rade č. V 1953/93-71 zo dňa 30.09.2009, na odvolanie navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13Sp/52/2009-118 zo dňa 20.01.2011, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13Sp/52/2009-118 zo dňa 20. januára 2011 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

I.

Konanie na prvostupňovom súde

Krajský súd rozsudkom č. k. 13Sp/52/2009-79 zo dňa 24.08.2010 potvrdil napadnuté rozhodnutie odporcu v 4. rade č. V 1953/93-71 zo dňa 30.09.2009 a konanie o návrhu navrhovateľky pod bodmi 2/ až 13/ zastavil.

Navrhovateľka podaním zo dňa 24.09.2010, doručeným krajskému súdu dňa 01.10.2010, požiadala o predĺženie lehoty na podanie odvolania proti rozsudku č. k. 13Sp/52/2009-79 zo dňa 24.08.2010 o 10 dní. Žiadosť podala zo zdravotných dôvodov s tým, že bola 10 dní upútaná na lôžko a nemohla sedieť za písacím strojom. Súčasne v žiadosti uviedla odvolacie dôvody, pre ktoré žiadala napadnutý rozsudok zrušiť.

Krajský súd dňa 15.12.2010 vyzval navrhovateľku, aby mu v lehote 7 dní doručila lekárske potvrdenie, že zo zdravotných dôvodov nemohla podať odvolanie proti rozsudku č. k. 13Sp/52/2009-79 zo dňa 24.08.2010 včas, aby mohol krajský súd rozhodnúť o jej žiadosti na odpustenie zmeškania lehoty na podanie odvolania.

V odpovedi na výzvu zo dňa 30.12.2010 (doručenej krajskému súdu dňa 07.01.2011) navrhovateľka opakovane uviedla odvolacie dôvody, pre ktoré žiadala napadnutý rozsudok zrušiť, avšak nešpecifikovala, aké zdravotné dôvody jej bránili podať odvolanie v 15-dňovej zákonnej lehote, pričom nepriložila lekárske potvrdenie, ani iný dôkaz, ktorým by preukázala, že k zmeškaniu lehoty došlo z ospravedlniteľného dôvodu.

Na základe uvedených skutočností krajský súd uznesením č. k. 13Sp/52/2009-118 zo dňa 20.01.2011 návrh navrhovateľky na odpustenie zmeškania lehoty na podanie odvolania podľa § 58 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) zamietol.

II.

Odvolanie navrhovateľky

Proti uzneseniu krajského súdu podala navrhovateľka včas odvolanie a žiadala, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal ňou navrhnuté rozhodnutie v merite veci a zároveň zrušil rozhodnutia krajského súdu č. k. 13Sp/52/2009-79 zo dňa 24.08.2010 a č. k. 13Sp/52/2009-118 zo dňa 20.01.2011. V podanom odvolaní navrhovateľka opakovane uviedla odvolacie dôvody do merita veci.

III.

Právne názory odvolacieho súdu

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), preskúmal uznesenie krajského súdu ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a po zistení, že odvolanie bolo podané oprávnenou osobou v zákonnej lehote (§ 204 ods. 1 O. s. p.) a ide o uznesenie, proti ktorému je podanie odvolania prípustné (§ 202 O. s. p.), dospel jednomyselne k záveru, že odvolaniu navrhovateľky nebolo možné priznať úspech. Rozhodol bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. sa pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti, použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 58 ods. 1 O. s. p. súd odpustí zmeškanie lehoty, ak ju účastník alebo jeho zástupca zmeškal z ospravedlniteľného dôvodu a bol preto vylúčený z úkonu, ktorý mu patrí. Návrh treba podať do pätnástich dní po odpadnutí prekážky a treba s ním spojiť i zmeškaný úkon.

Z predloženého spisového materiálu odvolací súd zistil, že Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č. k. 13Sp/52/2009-79 zo dňa 24.08.2010 potvrdil rozhodnutie odporcu v 4. rade č. V 1953/93-71 zo dňa 30.09.2009 a konanie o návrhu pod bodmi 2/ až 13/ zastavil, pričom navrhovateľke náhradu trov konania nepriznal. Rozsudok bol navrhovateľke doručený dňa 13.09.2010.

Podaním zo dňa 24.09.2010, odovzdaným na poštovú prepravu dňa 29.09.2010, požiadala navrhovateľka o predĺženie lehoty na podanie odvolania o 10 dní zo zdravotných dôvodov a v žiadosti uviedla aj odvolacie dôvody, pre ktoré žiadala napadnutý rozsudok zrušiť.

Na výzvu krajského súdu o preukázanie ospravedlniteľnosti dôvodu zmeškania lehoty predložením lekárskej správy navrhovateľka vo svojom podaní zo dňa 30.12.2010 iba opakovane uviedla odvolacie dôvody, pre ktoré žiadala napadnutý rozsudok zrušiť,

pričom krajskému súdu lekársku správu nepredložila a ani iným spôsobom nepreukázala, že k zmeškaniu lehoty došlo z ospravedlniteľného dôvodu.

Predpokladom na odpustenie zmeškania lehoty v zmysle § 58 ods. 1 O. s. p. je jednak ospravedlniteľný dôvod na strane účastníka, pričom dôkazné bremeno leží na navrhovateľovi tohto procesného úkonu a jednak podanie tohto návrhu do pätnástich dní po odpadnutí prekážky, v dôsledku ktorej bol účastník v omeškaní. V predmetnej veci navrhovateľka súdu nepreukázala, že k zmeškaniu lehoty na podanie odvolania proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13Sp/52/2009-79 zo dňa 24.08.2010 došlo z ospravedlniteľného dôvodu, na základe čoho sa Najvyšší súd Slovenskej republiky stotožnil s názorom Krajského súdu v Trenčíne, že neboli splnené zákonné podmienky pre odpustenie zmeškania lehoty a uznesenie č. k. 13Sp/52/2009-118 zo dňa 20.01.2011 podľa § 219 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. ako vecne správne potvrdil.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. mája 2012

JUDr. Zuzana Ďurišová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková