

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Igora Burgera a sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Milana Lipovského na neverejnom zasadnutí konanom dňa 19. októbra 2011 v Bratislave, o sťažnosti vyžiadanej osoby J. V. proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 26. septembra 2011, sp. zn. Ntc 14/2011, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby J. V. **sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Uvedeným uznesením krajský súd na návrh prokurátora Krajskej prokuratúry v Košiciach rozhodol podľa § 16 ods. 1 zákona č. 154/2010 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze tak, že slovenského štátneho občana J. V. vzal do vydávacej väzby dňom 26. septembra 2011, ktorá sa vykoná v Ústave na výkon väzby v Košiciach.

Rozhodol tak v súvislosti s konaním o európskom zatýkacom rozkaze, ktorý vydala štátna prokuratúra Viedeň aj na J. V. podozrivého z trestného činu vraždy spáchaného v spolupáchateľstve s R. V. a N. L. vo V. v noci z 28. na 29. júna 2011 tým spôsobom, že viacerými bodnými ranami do hornej časti tela mali usmrtiť R. A..

V zákonom stanovenej lehote podal J. V. proti uzneseniu o vzatí do vydávacej väzby sťažnosť. V jej písomnom odôvodnení uvádza, že sa cíti nevinným a žiada, aby ho súd po preskúmaní spisu prepustil na slobodu, za čo vopred veľmi pekne ďakuje.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný na rozhodnutie o podanej sťažnosti preskúmal v intenciách § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého

uznesenia, proti ktorému J. V. podal sťažnosť, ako i konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Krajský súd v odôvodnení sťažnosťou napadnutého uznesenia vecne a zrozumiteľným spôsobom vysvetlil prečo vzal túto vyžiadajú osobu do vydávacej väzby. V súlade s ustanovením § 16 ods. 1 zák. č. 154/2010 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze zdôraznil potrebu zabezpečenia prítomnosti vyžiadanej osoby v konaní o tomto zatýkacom rozkaze na území Slovenskej republiky tak, aby nedošlo k zmareniu účelu tohto konania. S týmito závermi krajského súdu sa Najvyšší súd stotožňuje a v podrobnostiach na ne odkazuje.

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná. Preto Najvyšší súd rozhodol tak, ako je to vo výroku tohto uznesenia uvedené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 19. októbra 2011

JUDr. Igor B u r g e r, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová