

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžnč/1/2014
Identifikačné číslo spisu:	9014010031
Dátum vydania rozhodnutia:	26.06.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:9014010031.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Ing. Q. C., K. XXX/X, D., zastúpeného advokátom JUDr. Ľubomírom Krivočenkou, advokátska kancelária LawComp s.r.o., Jesenského 49/23, Štúrovo proti odporcovi: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica v konaní proti nečinnosti orgánu verejnej správy takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh z a m i e t a .

Navrhovateľovi právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal uloženia povinnosti odporcovi konať a vydať rozhodnutia v súlade s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 1S/263/2010-163 zo dňa 12.07.2012. Uviedol, že uvedeným rozsudkom krajský súd zrušil rozhodnutia žalovaného Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/021072/2010/1-13 zo dňa 9.9.2010 a MF/021072/2010-23 zo dňa 25.8.2010, vec mu vrátil na ďalšie konanie a uložil mu, aby vydané oznámenia zmenil na rozhodnutia v súlade s ustanovením § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a teda jasne formuloval výrok rozhodnutia a právne predpisy, na základe ktorých rozhodol o zamietnutí obnovy konania ako aj podnetu na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania. Podpredseda vlády a minister financií listom č. MF/019116/2013-23 zo dňa 07.08.2013 postúpil Finančnému riaditeľstvu SR podania navrhovateľa, ktoré obsahujú návrh na obnovu konania.

Navrhovateľ ďalej v návrhu uviedol, že listami z 21.11.2013, z 13.12.2013, z 09.01.2014 a z 24.01.2014 sa obrátil s prosbou o pomoc pri riešení problému, vzniknutého z dôvodu nerešpektovania vlastného rozhodnutia a ignorovania rozhodnutia ministra financií ako aj rozhodnutia súdov na odporcu, generálneho riaditeľa sekcie colných úradov Finančného riaditeľstva SR.

Odporca v písomnom vyjadrení k návrhu uviedol, že listom podpredsedu vlády a ministra financií Slovenskej republiky č. MF/019116/2013-23 zo dňa 07.08.2013 boli Finančnému riaditeľstvu SR postúpené podania navrhovateľa, ktoré obsahujú návrh na obnovu konania v zmysle § 62 a nasl.

správneho poriadku. Finančné riaditeľstvo SR ako právny nástupca Colného riaditeľstva SR preskúmaním administratívneho materiálu zistilo, že Colné riaditeľstvo SR o návrhu na obnovu konania ukončeného právoplatnými rozhodnutiami generálneho riaditeľa Colného riaditeľstva SR zo dňa 12.3.2010 č. 9923/2010-1214, č. 9921/2010-1214, č. 9893/2010-1214, č. 9922/2010-1214 a č. 9892/2010-1214 konalo a rozhodlo rozhodnutím č. 40575/2010-1214 zo dňa 01.12.2010, ktorým návrh na obnovu konania zamietlo. Toto rozhodnutie bolo v odvolacom konaní potvrdené rozhodnutím Ministerstva financií SR č. MF/007896/2011-23 zo dňa 02.03.2011. Návrh na obnovu konania podal žalobca (navrhovateľ) v tom istom čase (rok 2010) na Colné riaditeľstvo SR aj na Ministerstvo financií SR, každý návrh v inom znení, ale z tých istých dôvodov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný podľa § 246 ods. 2 písm. b/ OSP preskúmal vec bez nariadenia pojednávania (§ 250t ods. 4 prvá veta OSP) a dospel k záveru, že návrh nie je dôvodný.

Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis. Súd o návrhu rozhodne bez pojednávania uznesením. Ak súd návrhu vyhovie, vo výroku uvedie označenie orgánu, ktorému sa povinnosť ukladá, predmet a číslo správneho konania a primeranú lehotu, nie však dlhšiu ako tri mesiace, v ktorej je orgán verejnej správy povinný rozhodnúť. Súd môže na návrh orgánu verejnej správy túto lehotu predĺžiť. Nedôvodný alebo neprípustný návrh súd zamietne (§ 250t ods. 1 a 4 OSP).

V danej veci najvyšší súd zistil, že rozsudkom č. k. 1S/263/2010-163 zo dňa 12.07.2012 (rešpektovania ktorého sa navrhovateľ domáha návrhom v danej veci) Krajský súd v Bratislave zrušil rozhodnutia odporcu č. MF/021072/2010/1-13 zo dňa 9.9.2010 a MF/021072/2010-23 zo dňa 25.8.2010 a vec mu vrátil na ďalšie konanie s tým, že o návrhu žalobcu na obnovu konania vo veci jeho náhrady na služobnom plate je potrebné rozhodnúť rozhodnutím, ktoré má zákonné náležitosti (§ 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní). Obidve preskúmané rozhodnutia MF mali formu listu (č. MF/021072/2010/1-13 zo dňa 9.9.2010 a MF/021072/2010-23 zo dňa 25.8.2010). Podpredseda vlády a minister financií listom č. MF/019116/2013-23 zo dňa 07.08.2013 postúpil Finančnému riaditeľstvu SR podania navrhovateľa, ktoré obsahovali návrh na obnovu konania v zmysle § 62 a nasl. správneho poriadku.

Pri vecnom posúdení danej veci je potrebné vychádzať z toho, že navrhovateľ sa domáhal rozhodnutia o návrhu na obnovu konania vo veciach, týkajúcich sa rozhodovania o jeho nárokoch, súvisiacich s náhradou straty na služobnom plate.

Riaditeľ Colného úradu Nitra rozhodol o uvedených nárokoch navrhovateľa rozhodnutiami č.: 3131/2010-6134 vo veci zvýšenia náhrady za stratu na služobnom plate, na 6 501,- Sk od 01.01.2008, č. 3134/2010-6134 vo veci zníženia náhrady, z 6 501,- Sk na 1 530,- Sk (50,79 EUR) od 01.07.2008, 3135/2010-6134 vo veci zvýšenia náhrady za stratu na služobnom plate, o 27,07 EUR na 77,86 EUR od 01.01.2009, č. 3136/2010-6134 vo veci zníženia náhrady za stratu na služobnom plate, zo sumy 77,86 EUR na sumu 0,62 EUR od 01.07.2009, č. 3138/2010-6134 vo veci zvýšenia náhrady za stratu na služobnom plate o 5,42 EUR na sumu 6,04 EUR od 01.01.2010, č. 23285/2010-6134 zo dňa 21.06.2010 o zastavení výplaty náhrady za stratu na služobnom plate. Uvedené rozhodnutia potvrdilo Colné riaditeľstvo Slovenskej republiky rozhodnutiami č. 9892/2010-1214, č. 9893/2010-1214, č. 9921/2010-1214, č. 9922/2010-1214, č. 9923/2010-1214 a č. 28191/2010-1214 (všetky z 12.03.2010, právoplatnosť nadobudli 25.3.2010). Návrh Ing. Q. C. na obnovu konania podľa § 63 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zamietol generálny riaditeľ Colného riaditeľstva SR rozhodnutím č. 40575/2010-1214 zo dňa 01.12.2010. Odvolanie Ing. Q. C. podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zamietol minister financií Slovenskej republiky rozhodnutím č. MF/007896/2011-23 zo dňa 02.03.2011.

Z uvedeného vyplýva, že v čase, keď Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 1S/263/2010-163 zo dňa 12.07.2012 preskúmaval zákonnosť listov MF a posúdil ich ako rozhodnutia, ktoré nemajú zákonné náležitosti, vyžadované ustanovením § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, už bolo o návrhu Ing. Q. C. na obnovu konania rozhodnuté. O návrhu na obnovu konania rozhodol v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní orgán, ktorý vo veci rozhodol v poslednom stupni (generálny riaditeľ Colného riaditeľstva SR) a o odvolaní rozhodol v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní minister financií Slovenskej republiky. Cieľ, ktorý sa mal dosiahnuť rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 1S/263/2010-163 zo dňa 12.07.2012 - aby sa o návrhu Ing. Q. C. rozhodlo rozhodnutiami, ktoré majú náležitosti, predpísané ustanovením § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní - bol dosiahnutý. Na tomto vecnom závere nič nemení skutočnosť, že k vydaniu rozhodnutí došlo ešte pred vydaním rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S/263/2010-163 zo dňa 12.07.2012.

Z uvedených dôvodov najvyšší súd nepovažoval návrh za dôvodný a preto ho podľa § 250t ods. 4 OSP zamietol.

O náhrade trov konania rozhodol najvyšší súd podľa §m 250t ods. 5 OSP tak, že navrhovateľovi nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože v konaní nebola úspešná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.