

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **1/Mgr. B. M.**, nar. X., bytom F., **2/ E. M.**, nar. X., bytom F., obaja zastúpení advokátkou kanceláriou AK M., s. r. o., G., IČO: X., proti žalovanému: **E. M. & B. H. B.V.**, S., zastúpenému advokátom JUDr. M. L., Z., **o určenie platnosti a účinnosti zmlúv o kúpe akcií**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 21Cb 166/2011, o určení súdu príslušného na prejednanie a rozhodnutie veci, takto

### r o z h o d o l :

Na prejednanie a rozhodnutie veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 21Cb 166/2011 **je miestne príslušný Okresný súd Bratislava I.**

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava V predložil vec vedenú pod sp. zn. 21Cb 166/2011 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v zmysle § 105 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p) z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci. Uviedol, že dňa 11. 11. 2011 Okresný súd Bratislava I postúpil vec Okresnému súdu Bratislava V s poukazom na ustanovenie § 10 ods. 1, 2 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sídlach a obvodoch súdov). Keďže Okresný súd Bratislava I podľa ustanovení Občianskeho súdneho poriadku, účinných od 01. 07. 2007, nepostúpil vec na Okresný súd Bratislava V v lehote do 30. 06. 2007, príslušnosť sa riadi podľa § 11 O. s. p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu zistil, že žalobcovia s bydliskom na území Slovenskej republiky sa žalobou, podanou dňa 01. 06. 2007 na Okresný súd Bratislava I voči žalovanému, ktorý má sídlo v Holandsku, domáhali určenia platnosti

a účinnosti zmlúv o kúpe akcií zo dňa 26. 02. 2004. Okresný súd Bratislava I podaním zo dňa 27. 09. 2011 postúpil vec Okresnému súdu Bratislava V v zmysle § 104a ods. 2 O. s. p. ako súdu zmenkovému a šekovému podľa § 10 ods. 1, 2 písm. a/ zákona o sídlach a obvodoch súdov.

Podaním zo dňa 01. 08. 2012 Okresný súd Bratislava V predložil vec Krajskému súdu v Bratislave z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci podľa § 105 ods. 3 O. s. p. Poukázal na ustanovenie § 372 ods. 2 O. s. p. a § 105 ods. 5 O. s. p. účinné od 01. 01. 2010. Zároveň uviedol, že Okresný súd Bratislava I vec postúpil až dňa 11. 11. 2011, t. j. nie neodkladne, ale až po viac ako troch rokoch od podania návrhu a pritom skúmal miestnu príslušnosť aj podľa osobitného zákona o sídlach a obvodoch súdov, čo podľa § 105 ods. 4 O. s. p. účinného od 01. 01. 2010 už nebolo možné.

Krajský súd v Bratislave podaním zo dňa 03. 09. 2012 vrátil vec Okresnému súdu Bratislava V bez rozhodnutia z dôvodu, že v zmysle § 104a ods. 3 O. s. p. mal byť spis predložený na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Okresný súd Bratislava V podaním zo dňa 03. 10. 2012 predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci v zmysle § 105 ods. 3 O. s. p. Uviedol, že Okresný súd Bratislava I podľa ustanovení O. s. p. účinných od 01. 07. 2007 nepostúpil vec na Okresný súd Bratislava V v lehote do 30. 06. 2007, preto sa príslušnosť riadi podľa § 11 O. s. p.

Podľa § 37a písm. d/ zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom) právomoc slovenského súdu je daná aj vo veciach ostatných zmlúv, ak tovar mal byť alebo bol odovzdaný, služby poskytnuté alebo práce vykonané na území Slovenskej republiky; inak ak miesto plnenia malo byť alebo bolo na území Slovenskej republiky.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o sídlach a obvodoch súdov zmenkovým a šekovým súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konanie o veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo

iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov.

Podľa § 10 ods. 2 písm. a/ zákona o sídlach a obvodoch súdov na konanie vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov je príslušný Okresný súd Bratislava V pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

Podľa § 372o ods. 2 O. s. p. v sporoch o miestnu príslušnosť podľa § 105 sa postupuje podľa ustanovení tohto zákona v prípadoch, ak súd, na ktorý sa účastník obrátil, nepostúpil vec príslušnému súdu do 30. júna 2007.

Podľa § 105 ods. 2 O. s. p., ak súd podľa odseku 1 zistí, že nie je miestne príslušný, neodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia, alebo ju za podmienok uvedených v § 11 ods. 3 predloží Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky; o tomto postúpení súd upovedomí účastníkov.

Podľa § 11 ods. 3 O. s. p., ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že v zmysle § 37a písm. d/ zákona o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom je daná právomoc slovenských súdov. Ďalej zistil, že predmetom konania je určenie platnosti právneho úkonu, konkrétne zmlúv o kúpe akcií zo dňa 26. 02. 2004, ktoré boli uzavreté podľa zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách v znení neskorších predpisov a zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších zmien a doplnkov.

Z ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o sídlach a obvodoch súdov vyplýva, že zmenkový súd je príslušný na konanie len vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov. V prejednáwanej veci je však predmetom posúdenie platnosti zmluvy o kúpe cenných papierov – akcií a nie samotné cenné papiere – akcie.

Samotný spor sa cenných papierov netýka, a preto príslušným súdom na prejednanie veci by bol podľa § 84 O. s. p. všeobecný súd žalovaného.

Vzhľadom na skutočnosť, že podmienka právomoci slovenských súdov v danej veci bola splnená a podmienky určenia miestnej príslušnosti chýbajú, Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 11 ods. 3 O. s. p. určil, že na prejednanie a rozhodnutie danej veci je príslušný Okresný súd Bratislava I, na ktorom bola žaloba podaná.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 12. 05. 2011).

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. októbra 2012

**JUDr. Alena Prieceľová, v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová