

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Haralda Stiffela a sudcov JUDr. Petra Krajčoviča, JUDr. Viliama Dohňanského, JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Ing. Antona Jakubíka na neverejnom zasadnutí konanom 25. apríla 2013 v Bratislave, v trestnej veci obvineného **M. Š. a spol., pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. a iné**, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 21 ods. 3 Tr. por. per analogiam trestná vec obvinených J. F. a J. H. pre **zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. a iné**, vedená na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Tdo V 11/2012 a trestná vec obvineného L. Č. pre **pokus obzvlášť závažného zločinu vydierania podľa § 20 Tr. zák., § 14 ods. 1 Tr. zák. k § 189 ods. 1,3 písm. b) Tr. zák.**, vedená na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Tdo V 14/2012, **sa spája na spoločné prejednanie a rozhodnutie** s trestnou vecou obvineného M. Š. pre **zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. a iné**, vedenou na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 Tdo V 9/2012. Ďalšie konanie sa bude viesť na Najvyššom súde Slovenskej republiky **pod sp. zn. 1 Tdo V 9/2012.**

O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 23. júna 2010, sp. zn. PK 2 T 16/2008, boli uznaní za vinných **v bode č. 1/** obvinení **M. Š. a J. F.** spolu s ďalšími obvinenými zo zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. a obvinený **J. H.** spolu s ďalšími obvinenými z obzvlášť závažného trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, **v bode č. 3/** obvinení **M. Š. a J. F.** spolu

s ďalším obvineným z trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, **v bode č. 4/** obvinený **M. Š.** z trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, **v bode č. 5/** obvinení **M. Š.** a **J. H.**, spolu s ďalšími obvinenými z trestného činu hrubého nátlaku podľa § 235b ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006, **v bode č. 6/** obvinený **M. Š.** spolu s ďalšími obvinenými z obzvlášť závažného zločinu hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 5 písm. c) Tr. zák. s použitím § 138 písm. b) Tr. zák. a § 141 písm. a) Tr. zák., **v bode č. 7/** obvinený **M. Š.** s ďalším obvineným z obzvlášť závažného zločinu hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 5 písm. c) Tr. zák. s použitím § 138 písm. a) Tr. zák. a § 141 písm. a) Tr. zák., **v bode č. 8/** obvinený **M. Š.** s ďalšími obvinenými z obzvlášť závažného zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 4 písm. c) Tr. zák. s použitím § 141 písm. a) Tr. zák., **v bode č. 9/** obvinený **M. Š.** s ďalším obvineným z obzvlášť závažného zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 4 písm. c) Tr. zák. s použitím § 141 písm. a) Tr. zák., **v bode č. 11/** obvinený **L. Č.** z pokusu obzvlášť závažného zločinu vydierania podľa § 20 Tr. zák., § 14 ods. 1 Tr. zák. k § 189 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. a obvinený **M. Š.** s ďalším obvineným z obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 4 písm. b) Tr. zák. s použitím § 141 písm. a) Tr. zák.

Proti tomuto rozsudku podali obvinení v tejto trestnej veci odvolanie, pričom Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací rozhodol rozsudkom z 11. februára 2011, sp. zn. 1 To 23/2010. Vzhľadom na uvedené, obvinení J. F. a J. H., obvinený L. Č., ako aj obvinený M. Š., podali dovolania proti tomu istému rozhodnutiu, avšak z administratívnych dôvodov sa tieto dovolania evidujú na Najvyššom súde ako tri samostatné veci.

Podľa § 18 ods. 1 Tr. por. o všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkým obvineným, ktorých trestné činy spolu súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote.

Podľa § 21 ods. 3 Tr. por. ak sú podmienky spoločného konania, môže súd spojiť na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci, v ktorých boli podané samostatné obžaloby.

Keďže sú splnené podmienky na spoločné konanie podľa § 18 ods. 1 Tr. por.; Najvyšší súd podľa § 21 ods. 3 Tr. por. per analogiam rozhodol o spojení vecí s tým, že sa naďalej budú v dovolacom konaní viesť pod sp. zn. 1 Tdo V 9/2012.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave, 25. apríla 2013

JUDr. Harald Stiffel , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíhová