

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **K.**, so sídlom v **K.**, proti povinnej **JUDr. I.**, bývajúcej v **K.**, **pre vymoženie 33,19 Eur**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 30 Er 1684/2008, o dovolaní súdneho exekútora Mgr. Ing. R. proti uzneseniu Okresného súdu Košice I z 12. mája 2009, č.k. 30 Er 1684/2009-14, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice I uznesením z 12. mája 2009, č.k. 30 Er 1684/2009-14 námietkam povinnej proti trovám exekúcie vo výške 39,34 eur vyhovel a v tejto časti exekúciu zastavil.

Proti tomuto uzneseniu okresného súdu podal dovolanie súdny exekútor. Namietal, že súd nesprávne vec po právnej stránke posúdil. Navrhol preto vydať rozhodnutie, ktorým sa napadnuté uznesenie v plnom rozsahu zruší.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.), predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Dospel pritom k záveru, že podmienky dovolacieho konania v danej veci splnené nie sú.

Podľa § 236 ods. 1 O.s.p. dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Podľa § 10a ods. 1 O.s.p. o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako odvolacích súdov rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Podľa § 10a ods. 2 O.s.p. o dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu rozhoduje iný senát tohto súdu.

Z citovaného ustanovenia § 236 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že dovolaním možno napadnúť len právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu. Týmto súdom podľa § 10a ods. 1, 2 O.s.p. môže byť len krajský súd alebo najvyšší súd, ak rozhodujú v inštančnom postupe. Ak dovolanie smeruje proti právoplatnému rozhodnutiu okresného súdu (ako tomu je v posudzovanej veci), nie sú splnené podmienky konania pred dovolacím súdom. Dovolanie je preto proti takémuto rozhodnutiu vylúčené a Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na jeho prejednanie.

Chýbajúca funkčná príslušnosť ktoréhokoľvek súdu na prejednanie určitej veci, ktorá inak patrí do právomoci súdu, predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto konanie, ktoré trpí takouto vadou, zastavil (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243 c O.s.p.) bez toho, aby mohla byť preskúmaná vecná správnosť napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s ustanoveniami § 224 ods. 1 a § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p., lebo konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. mája 2010

JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková