

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 4XObdo/1/2024                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 1312214098                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 27.03.2024                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Gabriela Mederová        |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2024:1312214098.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Mederovej a členiek senátu JUDr. Lenky Praženkovej a Mgr. Sone Pekarčíkovej, v spore žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti žalovanému Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Račianska 71, Bratislava, IČO: 00 166 073, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 6C/145/2012, v konaní o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Co/72/2014-62 z 24. februára 2014, takto

### rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací uznesením č. k. 2Co/72/2014-62 z 24. februára 2014 podľa § 219 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava III ako prvoinštančného súdu č. k. 6C/145/2012-40 z 20. novembra 2012, ktorým nevyhovel návrhu žalobcu na prerušenie konania podľa § 109 ods. 1 písm. b/, c/ OSP.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré písomným podaním na č. l. 317 spisu vzal v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku [(ďalej len „CSP“), predtým § 243b ods. 5 veta druhá OSP], ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) ako súd dovolací v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku a dovolacie konanie zastavil.

5. O trovách konania rozhodol dovolací súd v zmysle § 453 ods. 1 CSP v spojení § 255 ods. 1 CSP. V dovolacom konaní úspešnému žalovanému vznikol voči žalobcovi nárok na náhradu trov dovolacieho konania, keďže však podľa obsahu spisu žalovanému v tomto konaní o predmetnom dovolaní preukázateľne žiadne trovy nevznikli, dovolací súd v súlade s článkom 17 základných princípov CSP, zakotvujúcim procesnú ekonómiu náhradu trov dovolacieho konania nepriznal (výrok II.; k uvedenému porovnaj uznesenie najvyššieho súdu z 28. februára 2018 sp. zn. 7Cdo/14/2018, publikované v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky ako R 72/2018).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.