

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **F.** proti žalovanej: **JUDr. E.**, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu F., o **náhradu škody**, na dovolania žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 3 Obo 176/2006–577 zo dňa 31. mája 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie **o d m i e t a**.
Účastníkom, konania náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č. k. 3 Obo 176/2006-577 zo dňa 31. mája 2007 potvrdil uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 47 Cbi 28/02-555 zo dňa 15. mája 2006.

V dôvodoch uznesenia uviedol, že napadnutým uznesením súd prvého stupňa pripustil vstup M., ako vedľajšieho účastníka konania na strane žalobcu a návrh žalobcu v časti , v ktorej žalobca navrhol vstup ďalších osôb ako vedľajších účastníkov na jeho strane, a to :

A.

A.

M.

F.

S.

Ú.

N.

S., IČO: X.

V.

M. IČO: X.

C., IČO:

X.

T., IČO: X.,

Č.

M.

T., IČO: X.,

zast. JUDr. P.

S. . zamietol. Poukázal na dôvody, pre ktoré s odkazom na ustanovenie § 93 ods. 2 O. s. p., okrem M. na strane žalobcu označených ako vedľajších účastníkov v novom konaní nepripustil. S poukazom na citované ustanovenie § 93 ods. 2 O. s. p. prvostupňové rozhodnutie označil za správne, keďže žalobcom označené subjekty neprejavili súhlas so vstupom do konania a napadnuté uznesenie podľa § 219 O. s. p. potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu s vyznačenou právoplatnosťou 30. 07. 2007 žalobca F. listom, doručeným 30. 08. 2007, podal dovolanie s tým, že dovolací súd je povinný preskúmať dovolanie aj z hľadiska § 237 O. s. p. Uznesením č. k. 47 Cb 28/02-582 zo dňa 06. 09. 2007, doručeným žalobcovi 13. 07. 2009, súd vyzval dovolateľa na doplnenie dôvodov, na ktorú výzvu reagoval ako právny zástupca dovolateľa JUDr. K. žiadosťou o predĺženie lehoty na opravu a doplnenie dôvodov. Listom, doručeným súdu 02. 10. 2007, JUDr. K uviedol, že dovolanie žalobca podáva podľa § 237 písmeno f./ O. s. p. Uviedol, že podľa jeho názoru uvedené osoby jednoznačne prejavili záujem vstupovať do konania ako vedľajší účastníci na strane žalobcu. V danom prípade sa jedná o jeho príbuzných, synov a manželku a tým, že išlo o osoby zamestnané u žalobcu, záujem na vstupe do konania na jeho strane jednoznačne majú.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (§10a ods. 2 O. s. p.) prejednal dovolanie podľa § 240 O. s. p. ako podané v zákonnej lehote, spĺňajúce náležitosti určené ustanovením § 241 O. s. p. s tým, že ako prvou otázkou sa zaoberal, či ide o dovolanie prípustné.

Z obsahu dovolania je zrejmé, že ide o dovolanie proti potvrdzujúcemu rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktoré bolo dovolateľom podané podľa § 241 ods. 2 O. s. p. Z ustanovenia § 241 ods. 2 O. s. p. vyplýva, čím možno odôvodniť dovolanie, ale týmto ustanovením nie je prípustnosť dovolania daná.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa. (§ 236 O. s. p.).

V danom prípade nejde o prípad prípustnosti dovolania podľa § 238 ods. 3 O. s. p., nakoľko vo výroku potvrdzujúceho rozhodnutia odvolací súd nevyslovil, že je dovolanie prípustné.

Doplňujúcim podaním bolo právnym zástupcom dovolateľa dovolanie označené ako prípustné podľa § 237 písmeno f./ O. s. p.

Základnou otázkou pre posúdenie, či ide o dovolanie prípustné podľa § 237 písmeno f./ O. s. p. teda, že účastníkom postupom súdu bola odňatá možnosť konať, je, odvolací súd pochybil, keď potvrdil prvostupňové rozhodnutie, ktorým okrem M. vstup ďalších účastníkov na strane žalobcu zamietol. Z predložených dôkazov v spise sa Najvyšší súd Slovenskej republiky § 10a ods. 2 O. s. p. stotožnil s záverom, že neboli splnené predpoklady pre vstup ďalších účastníkov konania a tvrdenia dovolateľa, že mali záujem vstúpiť do konania, označil za také, ktoré nezodpovedá predloženým dôkazom. Po preskúmaní veci Najvyšší súd republiky nezistil žiaden dôvod, pre ktorý by išlo o dovolanie prípustné podľa § 237 O. s. p.

Pre konania na dovolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní na pred súdom prvého stupňa, pokiaľ nie je ustanovené niečo iné (§ 243c O. s. p.).

Podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písmeno c./ O. s. p. odvolací súd odmietne dovolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 2 O. s. p.) v zmysle uvedeného dovolanie ako neprípustné odmietol.

O trovách dovolacieho konania rozhodol tak, že účastníkom konania trovy v dovolacom konaní nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.

V Bratislave 30. apríla 2009

JUDr. Jana Zemaníková, v. r.
predsedníčka senátu