

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/80/2018
Identifikačné číslo spisu:	3217200013
Dátum vydania rozhodnutia:	19.10.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Petříková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:3217200013.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova č. 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej S. R., bývajúcej v O., o zaplatenie 9 155,08 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 5 Csp 2/2017, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 29. januára 2018 sp. zn. 6 Co 358/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
Žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom z 29. januára 2018 sp. zn. 6 Co 358/2017 potvrdil odvolaním žalobkyne napadnutý rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) z 11. mája 2017 č. k. 5 Csp 2/2017-51 vo výroku, ktorým súd prvej inštancie zamietol žalobu a v časti výroku o povolení plnenia dlhu žalovanou v splátkach a v súvisiacom výroku o náhrade trov konania; žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu vo výroku, ktorým potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie, napadla žalobkyňa dovolaním doručeným súdu prvej inštancie 5. marca 2018, ktoré ale vzala späť podaním doručeným súdu prvej inštancie 10. októbra 2018.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) rozhodnutia dovolací súd uvádza nasledovné:
4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie v tomto spore späť, dovolacie konanie podľa uvedeného ustanovenia zastavil.
5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.