

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10XCdo/10/2015
Identifikačné číslo spisu:	8513201476
Dátum vydania rozhodnutia:	26.07.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Kostolanská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:8513201476.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne CD Consulting s.r.o., so sídlom v Prahe, Politických vězňů č. 1272/21, Nové Město, Česká republika, IČO: 26 429 705, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanému B. C., nar. XX. G. XXXX, O. XXX, A., o zaplatenie 1152,87 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 1C 70/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove zo 14. októbra 2014, sp. zn. 6Co 65/2014, takto

rozhodol:

- I. Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .
- II. Žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove uznesením zo 14. októbra 2014, sp. zn. 6Co 65/2014, prerušil konanie o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa z 12. augusta 2013, č. k. 1C 70/2013-21, ktorým konanie vo veci samej prerušil do skončenia konania o prejudiciálnej otázke vedenej na Súdnom dvore Európskej únie pod sp. zn. C-328/14 v zmysle § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p.
2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie. Namietala, že postupom odvolacieho súdu jej bola odňatá možnosť konať pred súdom (§ 237 písm. f/ O. s. p., s účinnosťou do 31. decembra 2014, v spojení s § 241 ods. 2 písm. a/ O. s. p.). Žiada rozhodnutia súdov zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie.
3. Podaním zo dňa 14. júla 2017 vzala žalobkyňa dovolanie späť v celom rozsahu.
4. Podľa § 470 ods. 1 C. s. p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
5. Podľa § 446 C. s. p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) so zreteľom na dispozitívny úkon strany, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

7. V dovolacom konaní úspešnej žalovanej Najvyšší súd Slovenskej republiky náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, nakoľko z obsahu spisu vyplýva, že jej v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.