

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd SR v právnej veci žalobcu: **E., s. r. o.**, K. C., N., zast. Mgr. M. Š., M., N., proti žalovanému v **1. rade: JUDr. E. V.**, Z., Bratislava, SKP úpadcu E., a. s., K. C., N., žalovanému v **2. rade: Mgr. M. Š.**, B., Bratislava, zast. JUDr. I. C., A., P., Skalica, **o určenie pravosti pohľadávky vo výške 212 727 642,01 Sk**, na odvolanie žalovaného v 2. rade proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 8Cbi 167/2006-146 zo dňa 21. mája 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté opravné uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 8Cbi 167/2006-146 zo dňa 21. mája 2008 **m e n í** tak , že návrh na opravu rozsudku č. k. 8 Cbi 167/2006-137 zo dňa 16. apríla 2008 **z a m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Krajský súd v Bratislave vykonal opravu rozsudku č. k. 8 Cbi 167/2006 zo dňa 16. apríla 2008 v časti odôvodnenia, týkajúci sa zastavenia privatizačného procesu tak, že na strane 3 odsek 2 správne znie :

„Podľa § 14 ods.1 písm. j/ zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní, vyhlásením konkurzu sa zastavuje postup v privatizačnom procese. To znamená, že splatnosť jednotlivých splátok a aj úrokov bola dňom 18. 07. 2000 zastavená.“

V odôvodnení sa konštatuje, že oprava bola vykonaná podľa ustanovenia § 164 O. s. p. Z uznesenia o vyhlásení konkurzu úpadcu E. N. a. s., N., vyplýva, že bol vyhlásený konkurz dňa 18. 07. 2000, a nie 20. 01. 2005. V dotknutom rozsudku išlo o zrejmu chybu

týkajúcej sa dátumu vyhlásenia konkurzu na úpadcu E. N. a. s., N., a preto bolo potrebné vykonať opravu v zmysle uvedeného ustanovenia (§ 164 O. s. p.).

Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný v II. rade odvolanie. Navrhuje napadnuté opravné uznesenie zrušiť ako celok, ktoré je nedôvodné, vecne a právne nesprávne, a preto navrhuje vec vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Prvostupňový súd postupoval nesprávne, ak zmenil pôvodný dátum v rozsudku zo dňa 16. 04. 2008 týkajúci sa prerušenia privatizačného procesu, kde správne uviedol dátum 20. 01. 2005, kedy došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok úpadcu E. a. s. Nové Zámky. V opravnom uznesení bol opravený súdom dátum na 18. 07. 2000, čo je však dátum vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu E. N. a. s., t. j. nie na privatizujúcu spoločnosť, ale spoločnosť sprivatizovanú.

Poukazuje ďalej na to, že kvalifikovaným spôsobom sa s uvedeným problémom prerušenia privatizačného procesu už vysporiadal Krajský súd v Nitre rozsudkom č. k. 17 Cb 112/00-196 zo dňa 22. 05. 2003, kde na strane 7, predposledný odsek, jasne uvádza, že povinnosť žalovaného (E. a. s.) splácať kúpnu cenu akcií, ktoré prešli do jeho vlastníctva, naďalej trvá.

Uvedený právny záver Krajského súdu v Nitre je v rozpore s doteraz prijatými závermi napadnutého rozsudku, ako aj opravného uznesenia Krajského súdu v Bratislave. Konajúci súd sa s uvedenými skutočnosťami náležite nevysporiadal.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (podľa § 10ods. 2 O. s. p.) prejednal vec podľa § 212 ods. 1, podľa § 214 ods. 2 O. s. p., a zistil, že odvolanie žalovaného v II. rade je dôvodné.

Napadnutým uznesením prvostupňový súd na návrh žalobcu zo dňa 15. 05. 2008 vykonal opravu rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 8 Cbi 167/06-137 zo dňa 16. 04. 2008, ktorým určil, že pohľadávka žalobcu vo výške 51 607 123,24 Sk, popretá žalovaným v II. rade v konkurznom konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave pod č. k. 4K 65/04 vo veci úpadcu E. a. s. N., je po práve a patrí do 1. triedy.

V časti pohľadávky popretej žalovaným v I. rade vo výške 212 727 642,25 Sk bola žaloba zamietnutá.

V odôvodnení na strane 3 odseku 2 uviedol, že podľa § 14 ods.1 písm. j/ zák. č. 328/91 Zb. o konkurze a vyrovnaní, vyhlásením konkurzu sa zastavuje postup v privatizačnom procese, to znamená, že splatnosť jednotlivých splátok a aj úrokov bola dňom 20. 01. 2005 zastavená. Opravným uznesením súd zmenil uvedený dátum v rozsudku na dátum 18. 07. 2000 s poukazom na to, že: „z uznesenia o vyhlásení konkurzu úpadcu E. N. a. s., N., bol vyhlásený konkurz dňa 18. 07. 2000, a nie 20. 01. 2005“ (citácia).

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť. Opraviť rozsudok podľa citovaného ustanovenia je možné v prípadoch, ak sa jedná len o chybu v písaní a počítaní, pri vyhotovení rozhodnutia, alebo zrejme nesprávnosti podobného charakteru. Jedná sa o chyby technického charakteru, ktoré nemajú podstatnejší význam pre rozhodnutie vo veci.

Napadnutým opravným uznesením súd vykonal opravu v rozpore s ustanovením § 164 O. s. p. V spornom prípade sa nejednalo o zrejmu chybu v písaní pri uvedení dátumu vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu E. N., a. s. K. C., N. .V odôvodnení rozsudku sa súd absolútne nezaoberal vyhlásením konkurzu na majetok spoločnosti – E. N. a. s., ale vyhlásením konkurzu na majetok úpadcu – E. a. s., K. C., N.. Jedná sa o iný právny subjekt a dátum vyhlásenia konkurzu (uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 4K 65/04 zo dňa 20. 01. 2005) bol uvedený správne. Súd nemôže svoje rozhodnutie, ktoré je neurčité a nejasné, ohľadne stanovenia dátumu zastavenia privatizačného procesu (strana 3 rozsudku), zmeniť dodatočne opravou podľa § 164 O. s. p., čo je v rozpore aj s ust. §157 ods. 2 O. s. p. Oprava dátumu, tak ako je uvedená v napadnutom uznesení, nemá oporu vo vykonanom dokazovaní a odôvodnení rozsudku č. k. 8 Cbi 167/06-137 zo dňa 16. 04. 2008.

Podľa § 220 O. s. p., odvolací súd rozhodnutie súdu zmení, ak nie sú splnené podmienky na jeho potvrdenie (§ 219), ani na jeho zrušenie (§ 221 ods. 1).

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací v zmysle citovaného ustanovenia napadnuté uznesenie o oprave zmenil a návrh na opravu zamietol.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie

V Bratislave 30. januára 2009

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.