

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5Oboer/4/2020  
Identifikačné číslo spisu: 4408210769  
Dátum vydania rozhodnutia: 02.06.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Anna Marková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:4408210769.3

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci v prospech oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti povinnému 1/ Z. V., nar. X. U. XXXX, bytom B., 2/ E. V., nar. XX. U. XXXX, bytom B., o vymoženie 4.729,93 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 9Er/775/2008, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 29. marca 2019, č. k. 6CoE/1/2019-81, takto

### rozhodol:

- I. Dovolanie oprávneného o d m i e t a .
- II. Povinnému n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 29. marca 2019, č. k. 6CoE/1/2019-81, potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Nové Zámky (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 23. augusta 2018, č. k. 9Er/775/2008-31, ktorým súd prvej inštancie exekúciu zastavil.
2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie oprávnený, prípustnosť ktorého odôvodnil ustanovením § 420 písm. e/ a písm. f/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“). Navrhol, aby dovolací súd napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (podľa § 35 C.s.p.), po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané, zastúpený advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.), dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 C.s.p.) dovolací súd uvádza nasledovné:
4. Podľa § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

5. Podľa prechodného ustanovenia § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku k úpravám účinným od 1. apríla 2017, ak tento zákon v § 243i až § 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Vo vzťahu k opravným konaniam, teda ani k dovolaciemu konaniu, však zákon vo svojich ustanoveniach neobsahuje žiadne pravidlo, a preto je potrebné vychádzať z princípu okamžitej aplikability procesných noriem, a teda zo znenia ustanovenia § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 (rovnako aj 1ECdo/14/2018, 2ECdo/24/2018, 3ECdo/26/2017, 4ECdo/23/2017, 5ECdo/10/2017, 6ECdo/16/2018, 7ECdo/3/2017, 8ECdo/17/2017, 1Oboer/2/2019, 2Oboer/3/2018, 3Oboer/18/2018, 4Oboer37/2017, 5Oboer/25/2018, I. ÚS 259/2018, II. ÚS 185/2018 a III. ÚS 276/2018).

7. Dovolanie oprávneného smeruje proti uzneseniu odvolacieho súdu vydanému v exekučnom konaní po 1. apríli 2017, proti ktorému nie je ex lege prípustné (viď bod 4 až 6 vyššie). V dôsledku neprípustnosti dovolania je vylúčené uskutočnenie meritórneho dovolacieho prieskumu. So zreteľom na uvedené najvyšší súd dovolanie oprávneného odmietol podľa ustanovenia § 447 písm. c/ C.s.p.

8. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C.s.p. tak, že povinnému náhradu trov dovolacieho konania nepriznal (k tomu viď R 72/2018).

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.