

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne : **P. G.**, bytom U. č. 470, proti žalovanému : **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Sekcia verejnej správy**, Drieňova č. 22, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Krajského úradu v Nitre č. 2007/04095 zo dňa 16.3.2007, takto

### r o z h o d o l :

Na prejednanie a rozhodnutie veci je vecne a miestne príslušný **Krajský súd v Nitre**.

### O d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručanou Krajskému súdu v Nitre dňa 27.4.2007 sa žalobkyňa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia Krajského úradu v Nitre č. 2007/04095 zo dňa 16.3.2007, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Obvodného úradu v Topoľčanoch č. VVS 2007/00150 zo dňa 5.2.2007, ktorým bola žalobkyňa uznaná vinná zo spáchania priestupku.

Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 29S/30/2007-37 zo dňa 30. októbra 2007 vyslovil svoju vecnú nepríslušnosť a vec postúpil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s odôvodnením, že zrušením krajských úradov prešla ich pôsobnosť na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, ktoré je ústredným orgánom štátnej správy, a preto je na konanie príslušný najvyšší súd.

Po oboznámení sa s predmetom konania Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že postúpenie veci tunajšiemu súdu nemá oporu v zákone.

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúmvanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské súde, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie, alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Zákon č. 254/2007 Z. z., ktorým boli zrušené krajské úrady a ich pôsobnosť prešla v zmysle § 2 cit. zákona na obvodné úrady a ministerstvá podľa osobitných zákonov, nadobudol účinnosť 1. októbra 2007. Konanie v uvedenej veci bolo začaté dňa 27.4.2007, keď bola žaloba doručená Krajskému súdu v Nitre ako súdu vecne a miestne príslušnému. Keďže v zmysle § 11 ods. 1 O. s. p. na určenie príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a trvá až do skončenia sporu, na prejednanie a rozhodnutie predmetnej veci je príslušný Krajský súd v Nitre, ktorý bol na konanie príslušný v čase začatia konania.

Navyše, Občiansky súdny poriadok vo svojom ust. § 246 jednoznačne vyžaduje, aby zákon výslovne stanovil vecnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, čo tiež, ako základná podmienka pre určenie vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu v tejto veci, nebolo splnené.

Na základe uvedených dôvodov krajský súd nesprávne postúpil uvedenú vec tunajšiemu súdu. Keďže postup podľa § 104a ods. 3 vety prvej O. s. p. nie je možný, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 104a ods. 3 vety druhej O. s. p. v sporení s 246c O. s. p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie** : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave dňa 27.mája 2008

**JUDr. Anna Elexová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Anna Koláriková