

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžf/79/2013
Identifikačné číslo spisu:	1012201334
Dátum vydania rozhodnutia:	22.10.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1012201334.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Sanitec, s.r.o., Komenského 2501, Tábor, Česká republika, Sanitec, s.r.o. - organizačná zložka, Pribinova 25, Bratislava, zastúpená advokátom Mgr. Róbertom Minachinom, Deloitte Legal s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 23, Bratislava proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1020508/1/945927/2012 zo dňa 23. apríla 2012, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S 176/2012-64 zo dňa 13. júna 2013, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Bratislave zamietol žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1020508/1/945927/2012 zo dňa 23.04.2012, ktorým potvrdil rozhodnutie Daňového úradu Bratislava č. 9101404/5/68/12/Mat zo dňa 11.01.2012, ktorým vyrubil žalobcovi rozdiel dane z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie 2008 v sume 165 081,19 €. Žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Žalobca včas podaným odvolaním namietal nesprávne právne posúdenie zistených skutkových okolností, nedostatočné a neúplné odôvodnenie žalobcom namietaných skutočností, čím porušil základné práva žalobcu na spravodlivú súdnu ochranu. Navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zmenil tak, že zruší preskúmané rozhodnutie žalovaného a vec mu vráti na ďalšie konanie a súčasne prizná žalobcovi náhradu trov konania.

Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 15.10.2015 vzal žalobca odvolanie

späť a žiadal odvolacie konanie zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie bolo vzaté proti rozsudku späť skôr, ako by o ňom odvolací súd rozhodol, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) v súlade s § 207 ods. 3 O.s.p., odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., keďže konanie bolo zastavené pre späťvzatie odvolania a odvolací súd nezistil dôvod pre postup podľa § 146 ods. 2 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.