

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 9Nds/76/2014                   |
| Identifikačné číslo spisu: | 3513200166                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 09.09.2014                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Viera Nevedelová         |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2014:3513200166.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: D., bytom A., proti žalovaným: 1/ Okresný úrad Trenčín (predtým Obvodný úrad Trenčín, odbor všeobecnej vnútornej správy), Hviezdoslavova 3, Trenčín a 2/ Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy, odbor priestupkov, Drieňová 22, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného 1/ číslo 32/2012 Heg zo dňa 13. septembra 2012 a rozhodnutí žalovaného 2/ číslo SVS-OP2-2012/8733/TMC zo dňa 7. mája 2012 a číslo SVS-OP2-2012/26441/TMC zo dňa 7. decembra 2012, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 6S/160/2014, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci, takto

### rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci je d ô v o d n ý .  
Na prejednanie a rozhodnutie veci je príslušný Krajský súd v Trenčíne.

### Odôvodnenie

Návrhom, podaným osobne na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 8. januára 2013, sa žalobca domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutí žalovaných správnych orgánov

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením, č. k. 11S/1/2013-14 z 31.marca 2014, postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave ako súdu vecne a miestne príslušnému, majúci za to, že miestna príslušnosť tohto súdu je daná podľa § 246a ods.1 veta druhá O.s.p.

Krajský súd v Bratislave nesúhlasil s postúpením a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o miestnej príslušnosti podľa § 105 ods.3 O.s.p. Poukázal na ustanovenie § 4 ods.2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a dôvodil, že v dôsledku zmien, ktoré nastali v priebehu konania, došlo k nedostatku podmienok miestnej príslušnosti.

Rozhodnutím číslo SVS-OP2-2012/8733/TMC zo dňa 7. mája 2012 žalovaný 2/ zrušil prvostupňové rozhodnutie žalovaného 1/ číslo 32/2011/Heg zo dňa 13. februára 2012 a vec (návrh na prejednanie priestupku vo veci práva na prístup k informáciám, smerujúci proti zamestnancovi Krajského stavebného úradu) mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Žalovaný 1/ rozhodnutím číslo 32/2012 Heg. zo dňa 13. septembra 2012 konanie v priestupkovej veci zastavil a žalobcovi uložil povinnosť uhradiť štátu trovy konania 16 €.

Rozhodnutím číslo SVS-OP2-2012/26441/TMC zo dňa 07.decembra 2012 žalovaný 2/ zamietol odvolanie žalobcu a prvostupňové rozhodnutie žalovaného 1/ číslo 32/2012 Heg zo dňa 13. septembra 2012 potvrdil.

Predmetom súdneho konania na základe návrhu žaloby podanej dňa 8. januára 2013 sú teda právoplatné, druhostupňové rozhodnutia správneho orgánu (žalovaného 2), resp. predchádzajúce prvostupňové rozhodnutie žalovaného 1/. Vzhľadom na to je na konanie podľa druhej hlavy piatej časti O.s.p. vecne príslušný krajský súd (§ 246 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 246a ods.1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Žalovaný je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, preto v zmysle § 246a ods.1 veta druhá O.s.p. je na konanie miestne príslušný Krajský súd v Trenčíne, v obvode ktorého je všeobecný súd žalobcu.

Z uvedených dôvodov najvyšší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.