

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S., a.s.**, N. č. X, Z., zastúpeného Mgr. M. B., advokátom so sídlom v B., R. č. X, proti žalovaným: **1/ Krajský stavebný úrad Žilina, 2/ Mesto Žilina, spoločný obecný úrad Žilina**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaných, o vylúčenie sudcu vo veci vedenej na Krajskom súde v Žiline pod sp.zn. 21S/75/2007, rozhodol

t a k t o :

Sudca Krajského súdu v Žiline JUDr. J. M. **nie je vylúčený** z prejednávania a rozhodovania vecí, vedenej na Krajskom súde v Žiline pod sp.zn. 21S/75/2007.

O d ô v o d n e n i e

Vec vedenú na Krajskom súde v Žiline pod sp.zn. 21S/75/2007 predložil predseda krajského súdu v Žiline podľa § 15 OSP Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vylúčení JUDr. J. M. z prejednávania a rozhodovania označenej veci (ďalej len „vylúčenie“) na základe prípisu JUDr. J. M. z 15. februára 2008, v ktorom požiadal predsedu krajského súdu o vylúčenie, pričom ako skutočnosti pre svoje vylúčenie v zmysle § 15 OSP uviedol, že sa osobne pozná s p. M. K., výkonným riaditeľom H. v Z., ktorý má byť i členom predstavenstva žalobcu. Predseda krajského súdu uvedenú okolnosť nepovažoval za dôvod pre jeho vylúčenie, lebo sudca dôvody pre vylúčenie bližšie nešpecifikoval.

Podľa § 14 ods. 1 OSP sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Podľa § 16 ods. 1 prvej vety OSP súd predloží vec nadriadenému súdu s vyjadrením sudcu na rozhodnutie o námietke zaujatosti do 15 dní od jej podania.

Najvyšší súd ako súd nadriadený posúdil dôvodnosť vylúčenia JUDr. M. a dospel k záveru, že ním označená skutočnosť jeho vylúčenie neodôvodňuje.

Ustanovenie § 14 ods. 1 OSP totiž predpokladá taký osobný pomer sudcu k účastníkom alebo ich zástupcom, ktorý môže vzbudiť pochybnosti o jeho nezaujatosti.

Samotná skutočnosť, že JUDr. M. sa osobne pozná s p. M. K., ktorý má byť riaditeľom H., bez bližšej špecifikácie tohto vzťahu (napríklad priateľstvo, príbuzenstvo, vzťah nadriadenosti alebo podriadenosti) nie je okolnosťou, ktorá by mohla vzbudiť pochybnosti o jeho nezaujatosti, keď navyiac podľa výpisu z obchodného registra, p. M. K. nie je členom štatutárneho orgánu žalobcu.

Najvyšší súd preto sudcu JUDr. J. M. nevyhlásil z prejednávania a rozhodovania tejto veci.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 5. marca 2008

**JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:
Dagmar Falbová