

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/210/2014
Identifikačné číslo spisu:	7112227211
Dátum vydania rozhodnutia:	06.08.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:7112227211.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloletú E. E., nar. XX. C. XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom S., E., dieťa rodičov matky Mgr. Q. E., bývajúcej v L., zastúpenej JUDr. Renátou Dolanskou, advokátkou v Košiciach, Kováčska 69 a otca Ing. H. E., bývajúceho v I., o zvýšenie a zníženie výživného, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 18 P 193/2012, o dovolaní matky maloletej proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 12. augusta 2013, sp. zn. 8 CoP 314/2013, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Košice I rozsudkom zo 16. mája 2013, č. k. 18 P 193/2012-77 návrh matky maloletej na zvýšenie výživného a návrh otca maloletej na zníženie výživného zamietol. Konanie o zvýšenie výživného za obdobie od 1. júla 2012 do 5. októbra 2012 zastavil. Žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Krajský súd v Košiciach uznesením z 12. augusta 2013, sp. zn. 8 CoP 314/2013 odvolanie matky maloletej ako oneskorene podané odmietol (218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podala dovolanie matka maloletej, ktoré podaním z 24. júna 2014 (čl. 127) vzala späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní matky maloletej zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.