

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **C.**, so sídlom v Č., IČO: X., zastúpenej F., so sídlom v B., IČO: X., proti žalovanej **D.**, bývajúcej v G., **o zaplatenie 123,13 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15 C 206/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 6. mája 2014 sp. zn. 23 Co 59/2014, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Galanta uznesením z 18. novembra 2013, č.k. 15 C 206/2013-26, prerušil konanie vedené pod touto spisovou značkou, a to až do právoplatného skončenia konania o prejudiciálnej otázke vedeného na Súdnom dvore Európskej únie sp. zn. C – 558/13.

Proti uzneseniu o prerušení konania podala žalobkyňa odvolanie, ktoré bolo uznesením Krajského súdu v Trnave zo 6. mája 2014, sp. zn. 23 Co 59/2014, v zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietnuté ako oneskorene podané, a súd náhradu trov odvolacieho konania nepriznal žiadnemu z účastníkov.

Uznesenie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaním a žiadala napadnuté rozhodnutie zrušiť a veci vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie z dôvodu, že jej ako účastníkovi konania bola postupom súdu odňatá možnosť konať pred súdom, pretože odvolanie nebolo podané oneskorene, bolo podané v zákonnej lehote doručovateľskej spoločnosti R., IČO: X., so sídlom v B. ako poskytovateľovi poštových služieb. V priebehu

dovolacieho konania však dovolanie podaním z 25. augusta 2014 (doručeným Okresnému súdu Galanta 26. augusta 2014) vzala späť v celom rozsahu.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a nebol dôvod na použitie odseku 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 19. februára 2015**

**JUDr. Edita B a k o š o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová