

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Urto/5/2016
Identifikačné číslo spisu:	7016897108
Dátum vydania rozhodnutia:	30.11.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Šimonová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7016897108.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedníčkou senátu JUDr. Gabrielou Šimonovou vo veci uznania cudzozemského rozhodnutia, týkajúceho sa občana Slovenskej republiky K. X., dňa 30. novembra 2016 Bratislave, vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 6Ntc 1/2016, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 180 Tr. por. sa o p r a v u j e rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. septembra 2016, sp. zn. 3 Urto 5/2016 tak, že namiesto výroku „Podľa § 518 ods. 4 Trestného poriadku odvolanie odsúdeného K. X. sa zamietá“ má byť správne uvedené: „Podľa § 518 ods. 4 Trestného poriadku odvolanie prokurátorky Krajskej prokuratúry v Košiciach sa zamietá.“

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 29. septembra 2016, sp. zn. 3 Urto 5/2016, na neverejnom zasadnutí podľa § 518 ods. 4 Trestného poriadku zamietol odvolanie odsúdeného K. X..

Dňa 10. novembra 2016 o 11:22 hod. bola Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručená e-mejlová správa tajomníčky trestnoprávnej kancelárie Krajského súdu v Košiciach, ktorá upozornila na zrejme omylom označený výrok, že sa zamietá odvolanie odsúdeného K. X. (ktorý vo veci nepodal odvolanie),

pričom samotný najvyšší súd v úvode svojho uznesenia správne konštatuje, že rozhodoval o odvolaní prokurátorky Krajskej prokuratúry v Košiciach.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 180 Tr. por. ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Inak povedané, ustanovenie §-u 174 ods. 1 Tr. por. možno primerane použiť aj na opravu uznesenia.

Zo zápisnice o neverejnom zasadnutí konanom 29. septembra 2016 o 11.00 hod. vyplýva, že predmetom konania najvyššieho súdu bolo rozhodnúť o odvolaní prokurátorky Krajskej prokuratúry v Košiciach proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach. Je evidentné, že pri písomnom vyhotovení zápisnice o neverejnom zasadnutí v časti prijatého výroku uznesenia, došlo k zrejmej písárskej nesprávosti, ktorá sa následne preniesla do písomného vyhotovenia prijatého uznesenia.

Pretože došlo k nesúladu medzi obsahom vyhláseného uznesenia a obsahom písomne vyhotoveného uznesenia a išlo pritom o zrejmu nesprávnosť, Najvyšší súd Slovenskej republiky nesprávne uvedený výrok rozhodnutia podľa § 174 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 180 Tr. por. opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.