

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **O. S. B. D. M.**, so sídlom v M., proti žalovaným **1/ I. D.**, bývajúcemu v M., a **2/ E. D.**, bývajúcej v M., **o zaplatenie 315,38 Eur**, vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 8 C 195/2004, o dovolaní žalovaného 1/ proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 30. júla 2009 sp. zn. 6 Co 240/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolanie žalovaného 1/ **o d m i e t a** .

Žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Martin uznesením z 8. decembra 2004 č.k. 8 C 195/2004-38 uložil žalovaným 1/ a 2/ povinnosť, zaplatiť do 7 dní od doručenia tohto uznesenia spoločne a nerozdielne súdny poplatok za odpor v sume 500,-- Sk.

Krajský súd v Žiline uznesením z 30. júla 2009 sp. zn. 6 Co 240/2009 na odvolanie žalovaného 1/ uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie žalovaný 1/. Navrhol rozhodnutie odvolacieho súdu zrušiť ako protizákonne vydané. Uviedol, že týmto rozhodnutím ho sudkyňa úmyselne poškodila v prospech žalobcu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „dovolací súd“), príslušný rozhodovať o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov odvolacích (§ 10a ods. 1 O.s.p.), po zistení, že dovolanie podal účastník konania, skúmal ďalšiu zo základných

podmienok prípustnosti tohto mimoriadneho opravného prostriedku, a to, či bol podaný v zákonom stanovenej lehote. Dospel pritom k záveru, že žalovaný 1/ podal dovolanie oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Ak odvolací súd vydal opravné uznesenie, plynie táto lehota od doručenia opravného uznesenia.

Podľa § 240 ods. 2 O.s.p. zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 nemožno odpustiť. Lehota je však zachovaná, ak sa dovolanie podá v lehote na odvolacom alebo dovolacom súde.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V posudzovanej veci bolo uznesenie Krajského súdu v Žiline z 30. júla 2009 sp. zn. 6 Co 240/2009 doručované zástupcovi žalobcu a obom žalovaným do vlastných rúk. Všetkým bolo zhodne doručené 18. septembra 2009. Predmetné rozhodnutie teda nadobudlo právoplatnosť (§ 167 ods. 2 O.s.p. a § 159 ods. 1 O.s.p.) dňom 18. septembra 2009. Zákonom stanovená jednomesačná lehota na podanie dovolania skončila žalovanému 1/ uplynutím dňa 18. októbra 2009. Keďže, ale tento deň pripadol na nedeľu, posledným dňom lehoty na podanie dovolania je najbližší nasledujúci pracovný deň, t.j. pondelok 19. októbra 2009 (§ 57 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 240 ods. 1 O.s.p.).

Žalovaný 1/, ako to vyplýva z odtlačku poštovej pečiatky na podaní zo 7. januára 2010 označenom ako dovolanie (č.l. 464 spisu), podal dovolanie na poštovú prepravu 11. januára

2010, t.j. po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie tohto mimoriadneho opravného prostriedku.

Keďže zmeškanie lehoty, v ktorej môže účastník podať dovolanie, nie je možné odpustiť (§ 240 ods. 2 veta prvá O.s.p.), Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie žalovaného 1/ ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p. odmietol.

Žalobca mal v dovolacom konaní úspech, preto mu patrí právo na náhradu trov konania proti žalovanému 1/, ktorý úspech nemal (§ 243b ods. 4 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 142 ods. 1 O.s.p.). Žalobcovi však v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli, preto mu neboli priznané.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 10. marca 2010

JUDr. Ladislav Górasz, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová