

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **H., a.s., W.X., P.**, IČO: X. proti žalovanej: **Z.L.**, bytom H.X., H., **o zaplatenie 17 297 Sk, o návrhu žalovanej na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti**, vedenej na Okresnom súde v Žiline pod spisovou značkou 11Rob 471/2006, takto

### r o z h o d o l:

Vec vedená na Okresnom súde v Žiline pod spisovou značkou 11Rob 471/2006 sa **p r i k á z u j e** Okresnému súdu v Rimavskej Sobote.

### O d ô v o d n e n i e:

Žalovaná podaním, ktoré došlo Okresnému súdu v Žiline 31. januára 2007 podala návrh na prikázanie veci inému súdu toho istého stupňa z dôvodu vhodnosti, a to Okresnému súdu v Rimavskej Sobote. Návrh odôvodnila tým, že zo Ž. sa presťahovala do H., časť obce H., ktorá obec sa nachádza v okrese R.S. V tomto okrese bývajú aj všetci, ktorých navrhuje ako svedkov vypočuť. Okresný súd v Rimavskej Sobote je pre ňu vhodným súdom na prejednanie veci.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. Uvedené ustanovenie predstavuje výnimku zo zásady, že konanie sa uskutočňuje na súde, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákona. Preto rozhodujúcim hľadiskom je hlavne hospodárnosť konania.

V prejednávanej veci žaloba došla na Okresný súd Žilina 24. júla 2006. V územnom obvode tohto súdu mala žalovaná bydlisko v čase začatia konania. Tento súd je vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie a rozhodnutie veci (§ 11 ods. 1, § 84, § 85 ods. 1 O.s.p.). Podľa potvrdenia o trvalom pobyte vystavenom Registrom obyvateľov

SR, Banská Bystrica z 19. októbra 2006 žalovaná od 21. augusta 2008 má miesto trvalého pobytu H., H.X.

Zmena bydliska žalovanej v priebehu konania bez ďalšieho, nie je dôvodom na prikázanie veci inému súdu, z dôvodu vhodnosti. Nakoľko žalovaná v odpore proti vydanému platobnému rozkazu navrhuje na svoju obranu svedecké výpovede osôb ktoré bývajú v H., je dôvod predpokladať, že Okresným súdom v Rimavskej Sobote bude vec prejednaná hlavne hospodárnejšie.

Žalobcovi bola doručená 25. júla 2008 písomnosť s návrhom žalovanej na prejednanie veci Okresným súdom v Rimavskej Sobote a tento doposal sa napriek výzve súdu nevyjadril, preto možno predpokladať, že žiadne výhrady na zmenu okresného súdu nemá.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu žalovanej podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 26. septembra 2008

**JUDr. Anna Marková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová