

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov **1/ JUDr. T. K., 2/ Ing. M. K.**, oboch zastúpených AK S., s.r.o. so sídlom v B., , proti odporcom **1/ I. V.**, zastúpenému opatrovníčkou Ing. I. H., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Žiar nad Hronom, **2/ A.. F.** zastúpenému AK JUDr. J., s.r.o. so sídlom v D., , **o určenie neplatnosti zmlúv**, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp.zn. 17 C 190/2010, o návrhu odporcu 2/ na prikázanie veci inému súdu, takto

r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Zvolen sp.zn. 17 C 190/2010 sa až do právoplatného skončenia veci **p r i k á z u j e** Okresnému súdu Dolný Kubín.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Zvolen predložil podľa § 12 ods. 3 O.s.p. na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh odporcu 2/ na prikázanie veci inému súdu a to Okresnému súdu Dolný Kubín z dôvodu vhodnosti. Svoj návrh odôvodnil odporca 2/ ekonomickými a procesnými dôvodmi, keď na Okresnom súde Dolný Kubín sa vedie konanie pod sp.zn. 7 C 148/2010, v ktorom sú tí istí navrhovatelia aj odporcovia (okrem iných), predmet konania ako aj žalobný petit.

Navrhovatelia 1/, 2/ vo svojom vyjadrení s prikázaním veci inému súdu súhlasili.

Opatrovníčka odporcu 1/ sa k návrhu na prikázanie veci nevyjadrila, hoci bola poučená v zmysle § 101 ods. 3 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh na prikázanie veci inému súdu je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Vzhľadom na charakter delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejedná a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať aj dôvod delegácie vždy výnimočný (mimoriadny) charakter, pretože takýto postup je súčasne výnimkou z ústavne garantovanej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky). Preto aplikácia ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. prichádza do úvahy len z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

Úvaha súdu o vhodnosti delegácie zahŕňa posúdenie predmetu konania i pomerov účastníkov na oboch procesných stranách, pričom na pomery účastníka, ktorý delegáciu navrhuje, možno prihliadnúť len ak ich zohľadnenie nebude mať negatívny dopad na ostatných účastníkov konania. Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na tú skutočnosť, že na Okresnom súde Dolný Kubín prebieha konanie pod sp.zn. 7 C 148/2010. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh na prikázanie veci a žalovaným uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. júna 2012

JUDr. Vladimír Magura, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová