

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/102/2015
Identifikačné číslo spisu:	5712217286
Dátum vydania rozhodnutia:	24.06.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Edita Bakošová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:5712217286.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu V., bývajúceho v K., proti žalovanej M., bývajúcej v Z., zastúpenej JUDr. Vladimírom Kašubom, advokátom so sídlom v Martine, Holubyho č. 51, o vyrovnanie z titulu členského podielu v bytovom družstve, vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 9 C 299/2012, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 11. septembra 2014 sp. zn. 9 Co 580/2014, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Martin rozsudkom zo 16. apríla 2014, č.k. 9 C 299/2012-508, zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 4 973,61 Eur do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia titulom vyrovnania členského podielu v bytovom družstve voči žalobcovi, vo zvyšku žalobu zamietol a vyslovil, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Na odvolanie žalobcu i žalovanej Krajský súd v Žiline rozsudkom z 11. septembra 2014, sp. zn. 9 Co 580/2014, napadnutý rozsudok okresného súdu ako vecne správny v zmysle § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

Proti rozhodnutiu krajského súdu podala dovolanie prostredníctvom svojho právneho zástupcu žalovaná, ktorá žiadala napadnuté rozhodnutie v spojení s rozhodnutím súdu prvého stupňa zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie z dôvodu, že v konaní pred oboma súdmi nižšieho stupňa došlo k vadám podľa § 237 O.s.p., že konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mala za následok nesprávne rozhodnutie vo veci (§ 241 ods. 2 písm. b/ O.s.p.) a rozhodnutie spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci (§ 241 ods. 2 písm. c/ O.s.p.). V priebehu dovolacieho konania však žalovaná dovolanie podaním z 22. januára 2015 (doručeným okresnému súdu 23. januára 2015) vzala späť v celom rozsahu.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon účastníka konania, ktorým vzal podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a nebol dôvod na použitie odseku 2 tohto ustanovenia, keď žalobca si trovy konania ani neuplatňoval.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.