

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Oboer/8/2023
Identifikačné číslo spisu:	1516215585
Dátum vydania rozhodnutia:	23.10.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:1516215585.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jaroslavy Fúrovej a členiek senátu JUDr. Kataríny Pramukovej a JUDr. Andrey Sedlačkovej v exekučnej veci oprávnenej obchodnej spoločnosti A.T. - REALITY s.r.o., Levice, J. Hollého 11, IČO: 36 365 769, zastúpenej advokátom JUDr. Alexandrom Kuchárikom, J. Hollého 11, Levice, IČO: 31140114, proti povinnému 1/ B. P., narodenému XX. X. XXXX, O., O. XX, a povinnej 2/ B. P., narodenej XX. X. XXXX, O., O. XX, obom zastúpeným advokátom JUDr. Martinom Janáčom, Bratislava, Wilsonova 3, IČO: 30849225, o vymoženie 13 278,77 eura s príslušenstvom, trov exekučného konania a trov exekúcie, o návrhu povinných na zastavenie exekúcie, vedenej na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B5-53Er/2580/2016, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. mája 2023 č. k. 18CoE/124/2022-275, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 24. septembra 2024 sp. zn. 3Oboer/8/2023 opravuje nasledovne:

Znenie II. výroku rozhodnutia: „Oprávnení majú voči povinnej nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu“, nahrádza nasledovným znením: „Povinní majú voči oprávnenej nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) svojim uznesením zo dňa 24. septembra 2024 sp. zn. 3Oboer/8/2023 (ďalej len „uznesenie“) rozhodol, že dovolanie oprávnenej podané proti na uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 31. mája 2023 č. k. 18CoE/124/2022-275 odmieta (prvý výrok) a zároveň rozhodol o nároku na náhradu trov konania (druhý výrok).

2. Najvyšší súd však zistil, že výrok o náhrade trov konania obsahuje zrejmu nesprávnosť. Túto totiž priznal „oprávneným“ voči „povinej“, hoci len na strane povinného vystupovalo v konaní viac subjektov, ako to vyplýva zo záhlavia uznesenia. Tomuto zodpovedá aj odôvodnenie uznesenia (odsek 16.), keď o výške náhrady trov konania „povinných“ má rozhodnúť súd prvej inštancie. Vzhľadom na uvedené okolnosti, ako aj na prvý výrok, ktorý značí úspech povinných v spore, je zrejmé, že najvyšší

súd sa dopustil v druhom výroku zrejmej nesprávnosti. Najvyšší súd tak podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov pristúpil k oprave danej nesprávnosti a k vydaniu tohto uznesenia o tom.

3. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.