

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P**, proti žalovanému **P**, o zaplatenie 352 132 Sk s príslušenstvom, na odvolanie žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 17. januára 2001 č. k. 12 Cb 2216/95-50, takto

r o z h o d o l :

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 284 3000 Sk istiny a 21 347 Sk náhrady trov konania. V prevyšujúcej časti konanie zastavil a tiež rozhodol, že žalobcovi súdny poplatok za žalobu nevracia.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný. Navrhol rozsudok súdu prvého stupňa zmeniť a žalovanému priznať náhradu trov konania

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.), prejednal odvolanie podľa § 214 ods. 2 písm. b/ O.s.p. a z výpisu Obchodného registra Okresného súdu Košice I. č. Ppz-451/2007 z 19. novembra 2007 zistil, že žalovaný bol v zmysle § 68 ods. 3 písm. d/ Obchodného zákonníka zrušený a správca konkurznej podstaty bol zbavený svojej funkcie. Následne bol žalovaný bez právneho nástupcu od 31. mája 2007 ex offa vymazaný z obchodného registra. Podľa § 103 O.s.p. jednou z podmienok konania je spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže výmazom z obchodného registra žalovaný zanikol a stratil

spôsobilosť byť účastníkom konania (§ 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka), čo je neodstrániteľná podmienka konania, odvolací súd konanie podľa § 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 211 O.s.p. zastavil.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd vychádzal z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré skončilo zastavením.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 5. decembra 2007

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu