

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8SŽ/2/2014
Identifikačné číslo spisu:	9014010018
Dátum vydania rozhodnutia:	26.02.2015
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:9014010018.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., Hviezdoslavova trieda 755/14, Nitra, IČO: 46 939 792, proti odporkyni: Rada pre vysielanie a retransmisii, Dobrovičova 8, Bratislava, v konaní o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu č. R/93/RZL/152/2013 zo dňa 19. novembra 2013, č. R/93/RZL/151/2013 zo dňa 19. novembra 2013 a č. R/93/RZL/145/2013 zo dňa 19. novembra 2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Navrhovateľ podal dňa 23.01.2014 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok proti rozhodnutiu odporkyne č. R/93/RZL/152/2013 zo dňa 19.11.2013, č. R/93/RZL/151/2013 zo dňa 19.11.2013 a č. R/93/RZL/145/2013 zo dňa 19.11.2013, ktorým prideliť frekvenciu 92,6 MHz Levoča, 97,0 Michalovce a 90,8 MHz Prešov -Stráž a žiadosť navrhovateľa o udelenie licencie a pridelenie frekvencie zamietla.

Podaním zo dňa 16.02.2015 vzal navrhovateľ opravný prostriedok späť z dôvodu rozhodnutia vedenia nepokračovať v konaní.

Podľa § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p., pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Na základe dispozičného úkonu navrhovateľa - späťvzatia návrhu na začatie konania, súd konanie zastavil. K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu, nakoľko tento nie je účinný, pokiaľ k späťvzatiu návrhu došlo skôr ako začalo pojednávanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania podľa § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. nepriznal, keď konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.