

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M.B.**, bytom v I., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o starobný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 15. júna 2009 č. k. 19Sd/31/2009-41, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 15. júna 2009, č. k. 19Sd/31/2009-41, zrušil rozhodnutie odporkyne z 30. decembra 2008 číslo X. v spojení s rozhodnutím zo 4. júna 2009 číslo X., ktorými bol navrhovateľke priznaný starobný dôchodok a vrátil jej vec na nové konanie a rozhodnutie.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podala navrhovateľka v zákonnej lehote odvolanie.

Odporkyňa sa k odvolaniu navrhovateľky vyjadrila podaním z 3. septembra 2009 v ktorom poukázala na to, že napadnutým rozsudkom boli jej rozhodnutia zrušené pre nedostatočne zistený skutkový stav.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250s spojení s § 246c OSP preskúmal napadnuté rozhodnutie prvostupňového súdu a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky treba odmietnuť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b) OSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že navrhovateľka podala odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým súd vyhovel jej opravnému prostriedku, keď rozhodnutie odporkyne zrušil a vrátil jej vec na nové rozhodnutie z dôvodu nedostatočne zisteného skutkového stavu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedených dôvodov odvolanie navrhovateľky nepovažoval za dôvodné a zistil, že odvolanie podala navrhovateľka ako osoba, ktorá na podanie odvolania nebola oprávnená.

Podané odvolanie navrhovateľky z uvedených dôvodov odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 250k OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, lebo navrhovateľka v konaní nebola úspešná, a odporkyňi žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave 20. mája 2010

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Mária Kráľová