

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **L. H.**, bývajúceho v U., proti žalovaným **1/ K. H.**, bývajúcej v K., **2/ S. C.**, bývajúcej v K. a **3/ R. H.**, bývajúcemu v K., **o určenie neplatnosti závetu**, vedenej na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 13 C 30/2000, o dovolaniach žalobcu proti uzneseniam Krajského súdu v Žiline z 20. februára 2012 sp. zn. 5 Co 17/2012 a z 20. februára 2012 sp. zn. 5 Co 18/2012 takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Žiline uznesením z 20. februára 2012 sp. zn. 5 Co 17/2012 potvrdil opravné uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš (ďalej len „súd prvého stupňa“) z 10. novembra 2011 č. k. 13 C 30/2000-420 a rozhodol o trovách odvolacieho konania. Ďalším uznesením z 20. februára 2012 sp. zn. 5 Co 18/2012 potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa z 10. novembra 2011 č. k. 13 C 30/2000-422, ktorým bola žalobcovi uložená povinnosť zaplatiť náhradu trov konania štátu vo výške 304,57 EUR do 15 dní.

Proti obom uvedeným uzneseniam krajského súdu podal žalobca včas dovolanie, ktoré však písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa 27. júla 2012 vzal späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. septembra 2012

JUDr. Rudolf Č i r ě, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Mgr. Patrícia Špacírová