

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej v právnej veci žalobcu: **S. T. S., s. r. o.**, A., X., IČO: X., zastúpeného advokátkou JUDr. M. M., Š., X. Bratislava, proti žalovanému: **Ž.**, Bratislava, X. Bratislava, IČO: X., a vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného: **E. S. M. a. s.**, P., X. Bratislava, IČO: X., **o zaplatenie 165 504 109 Sk s príslušenstvom**, vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod. sp. zn. 1ObdoV/38/2008, **o námietke zaujatosti**, takto

r o z h o d o l :

Sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Anna Marková **n i e j e v y l ú č e n á** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 1ObdoV/38/2008.

O d ô v o d n e n i e :

Žalobca – S. T. S., s. r. o. so sídlom v Bardejove, podaním zo dňa 04. 03. 2009 doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 05. 03. 2009 vzniesol námietku zaujatosti voči sudkyňi JUDr. Anne Markovej, členke dovolacieho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorá rozhoduje vo veci vedenej pod. sp. zn. 1ObdoV/38/2008.

Námietku odôvodnil tým, že v prejednávanej veci došlo k ovplyvňovaniu členky senátu JUDr. Markovej, a to zo strany právneho zástupcu žalovaného Ž. Bratislava, ako aj zo strany vedľajšieho účastníka E. S., M. a. s., Bratislava, konkrétne jeho právnym zástupcom.

Vzhľadom na ovplyvnenie členov senátu, v prejednávanej veci došlo k neodôvodnenému zrušeniu termínu vyhlásenia rozhodnutia na deň 26. februára 2009 a nelogickému presunutiu rozhodnutia veci na iný termín, a to na termín 5. marca 2009. Je toho názoru, že všetci členovia senátu v predmetnej veci sú zaujatí, nakoľko majú pomer k účastníkom konania, ako aj k ich právnym zástupcom.

Podľa § 14 a nasl. O. s. p. sú preto splnené všetky zákonné predpoklady na vylúčenie uvedenej sudkyne z rozhodovania vo veci podaného dovolania vedeného pod č. k. IObdoV/38/2008 .

JUDr. Anna Marková vo vyjadrení k námietke zaujatosti uviedla, že sa necíti byť vo veci zaujatá, pretože nemá žiadny vzťah k veci a účastníkov konania, ani ich zástupcov nepozná.

O vylúčení sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodne do desiatich dní iný senát tohto súdu (§ 16 ods. 1 posledná veta O. s. p.).

Podľa § 14 ods.1 O. s. p., sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Citované ustanovenie zabezpečuje, aby vo veci rozhodoval sudca, ktorý nie je v žiadnom vzťahu k účastníkom konania, prípadne k ich zástupcom, a ktorý nie je, či už priamo, alebo nepriamo zainteresovaný na výsledku konania.

Základom pre vylúčenie sudcu môže byť len objektívne existujúci zákonný dôvod. Osobná nestrannosť každého sudcu sa musí predpokladať, pokiaľ nie je preukázaný opak.

Z obsahu spisu, ako aj z vyjadrenia namietanej sudkyne súd nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o jej zaujatosti v prejednávanej veci.

V danom prípade neboli preukázané skutočnosti, ktoré by odôvodňovali prijať záver, že sú splnené predpoklady uvedené v ustanovení § 14 O. s. p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto námietke žalobcu na vylúčenie sudkyne JUDr. Anny Markovej z prejednávania a rozhodovania v predmetnej veci nevyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 13. marca 2009

JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.