

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Oboer/7/2024
Identifikačné číslo spisu:	8612202885
Dátum vydania rozhodnutia:	29.04.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Soňa Pekarčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:8612202885.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Sone Pekarčíkovej a členiek senátu JUDr. Beaty Miničovej a JUDr. Jaroslavy Fúrovej, v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, zastúpeného advokátskou kanceláriou verita, s.r.o., so sídlom Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO: 35 940 875, proti povinnému: B. F., narodený XX. M. XXXX, naposledy bytom N. XXXX/XX, XXX XX K., o vymoženie 1 129,72 eura s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. SK-6Er/398/2012, v konaní o dovolaní oprávneného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove, č. k. 23CoE/30/2012-28 zo dňa 31. januára 2013, takto

rozhodol:

I. V konaní p o k r a č u j e s právnym nástupcom oprávneného: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692.

II. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

III. Povinnému nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) uznesením, č. k. 2CoE/30/2012-28 zo dňa 31. januára 2013 potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Svidník, č. k. 6Er/398/2012-15 zo dňa 25. júna 2012, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie oprávnený a navrhol, aby dovolací súd uznesenie odvolacieho súdu zmenil tak, že žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vyhovie, alternatívne, aby príslušný súd napadnuté uznesenie v celom rozsahu zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Z obsahu spisu vyplýva, že oprávnený dňa 29. decembra 2014 doručil súdu prvej inštancie návrh na zastavenie exekúcie (č. l. 46 súdneho spisu).

3. Z výpisu z Obchodného registra Mestského súdu Bratislava III Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „dovolací súd“ alebo „najvyšší súd“) zistil, že oprávnený PRO CIVITAS s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464 bol k 9. augustu 2017 vymazaný z obchodného registra a jeho právnym nástupcom je obchodná spoločnosť BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692.

4. Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví. V zmysle citovaného ustanovenia § 64 CSP, ktoré je podľa § 438 ods. 1 CSP primerane aplikovateľné aj v dovolacom konaní, dovolací súd rozhodol o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom oprávneného, ktorým je obchodná spoločnosť BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692.

5. V priebehu konania právny nástupca oprávneného súdu prvej inštancie podaním zo dňa 28. novembra 2017 oznámil, že na podanom dovolaní netrvá (č. l. 50 a nasl.). Najvyšší súd podanie právneho nástupcu oprávneného s poukazom na jeho obsah (§ 124 ods. 1 CSP) posúdil ako späťvzatie dovolania.

6. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací (§ 35 CSP), bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 443 CSP), so zreteľom na späťvzatie dovolania proti napadnutému uzneseniu, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

8. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd tak, že povinnému náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, nakoľko mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli (porovnaj R 72/2018).

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.