

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/50/2020
Identifikačné číslo spisu:	1106208153
Dátum vydania rozhodnutia:	31.03.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Milan Ľalík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:1106208153.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu F. H. G., bývajúceho v B., I. XX, proti žalovaným 1/ Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom v Bratislave, Primaciálne námestie 1, IČO: 00 603 481 a 2/ SLOBODA ZVIERAT, občianske združenie, so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 37, IČO: 31 948 201, o vydanie bližšie neoznačených psov, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 11 C 28/2006, o „sťažnosti“ žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I zo 14. apríla 2015, č. k. 11 C 28/2006-206, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 29. januára 2019, sp. zn. 14 Co 106/2018, takto

rozhodol:

Podanie žalobcu o d m i e t a.

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Proti v záhlaví označenému uzneseniu odvolacieho súdu, ktorý pre neprípustnosť odmietol odvolanie žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I zo 14. apríla 2015, ktorým tento súd vyzval žalobcu postupom podľa § 43 ods. 1 O. s. p., aby odstránil vady svojho podania (žaloby) z 28. februára 2006, podal žalobca „sťažnosť“, ktorou navrhoval zrušiť „právny nezmysel súdneho uznesenia okresného súdu (...), ktorý je v rozpore s ústavou“.

2. Okresný súd uznesením z 21. augusta 2019 žalobcu vyzval, aby v stanovenej lehote 15 dní svoje podanie opravil tak, aby dovolací súd mohol v inštančnom konaní pokračovať.

3. Podávateľ (žalobca) na výzvu súdu vôbec nereagoval, hoci ju osobne prevzal 21. septembra 2019.

4. Ak podávateľ v stanovenej lehote svoje podanie, označené ako „sťažnosť“ neopravil a pre tento nedostatok nie je možné v konaní ďalej pokračovať, najvyššiemu súdu nezostala iná možnosť, než len toto podanie žalobcu odmietnuť podľa § 447 písm. d/ C. s. p.

5. O trovách dovolacieho konania najvyšší súd rozhodol podľa § 453 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 2 C.

s. p. tak, že žiadnej zo strán právo na náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, lebo žalobca v ňom nemal úspech a žalovaným žiadne trovy konania nevznikli.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.