

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Michálíka a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Daniela Hudáka na neverejnom zasadnutí konanom 30. novembra 2010 v Bratislave v trestnej veci obvineného **P. Š.**, vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 3T 80/2008, o dovolaní podanom obvineným proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 6. októbra 2009, sp. zn. 3To 90/2008, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. e/ Tr. por. dovolanie obvineného **P. Š.** **s a o d m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 21. októbra 2008, sp. zn. 3T 80/2008, bol obvinený **P. Š.** uznaný za vinného z prečinu pytlíctva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu jeden rok.

Zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti vykonávať právo poľovníctva na jeden rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. bol zaviazaný uhradiť poškodenej strane – B., spôsobenú škodu 8 330 Sk.

Proti tomuto rozsudku podal obvinený odvolanie, ktoré Krajský súd v Trnave uznesením zo 6. októbra 2009, sp. zn. 3To 90/2008, zamietol podľa § 319 Tr. por.

Obvinený proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podal sám dovolanie, ktoré však nespĺňalo zákonné podmienky v zmysle § 373 ods. 1 Tr. por., ako i § 374 ods. 1, ods. 2

Tr. por. Obvinený ani na základe výzvy súdu, ktorú prevzal 8. februára 2010, neodstránil predmetné nedostatky. Ustanovenie § 373 ods. 1 Tr. por. je lex specialis k ustanoveniu § 40 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého obvinený môže podať dovolanie len prostredníctvom obhajcu, aby obsahovalo všetky zákonom požadované náležitosti (§ 374 ods. 1, ods. 2 Tr. por.). Dovolacie konanie je výlučne návrhovým konaním, teda začína sa až podaním dovolania. Prvostupňový súd (v zmysle § 376 Tr. por.) a ani dovolací súd nie sú oprávnení pred podaním dovolania robiť akékoľvek úkony súvisiace s dovolacím konaním; preto nemôže v tomto čase (pred podaním dovolania) ustanoviť na podanie dovolania obvinenému obhajcu, pričom obvinený si má právo na tento účel obhajcu zvoliť sám. V prípade insolventnosti môže postupovať v zmysle zákona o advokácii a požiadať advokátsku komoru o poskytnutie právnych služieb za zníženú odmenu alebo bezplatne.

So zreteľom na uvedenú skutočnosť, keďže neboli splnené zákonom požadované podmienky dovolania podľa § 373 Tr. por. a § 374 ods. 1, ods. 2 Tr. por. a to ani po výzve súdu, dovolací súd predmetné dovolanie (podanie označené ako dovolanie) odmietol na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 30. novembra 2010

JUDr. Štefan M i c h á l i k, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Ing. Alžbeta Kóňová