

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov : 1/ **Ing. arch. L.**, nar. X., s manželkou 2/ **Ing. A.**, nar. X., obaja bytom P., zast.: *JUDr. Š.*, advokátkou so sídlom J., proti žalovanému: **Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky** so sídlom Prievozská č. 2/B, 825 25 Bratislava, o **preskúmanie rozhodnutia správneho orgánu**, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **postupuje** vec Krajskému súdu v Prešove ako súdu vecne a miestne príslušnému.

### O d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 18.06.2009 označeným ako Žaloba o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí a postupu správneho orgánu sa žalobcovia domáhali, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté rozhodnutie žalovaného č. 2009-10123/18427-3:530/Ka zo dňa 08.04.2009 v spoj. s rozhodnutím žalovaného č. 2009-10074/19271-1:530/Ka zo dňa 15.04.2009 zrušil a vec mu vrátil na nové konanie s povinnosťou nahradiť vyčíslené trovy konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej v texte rozhodnutia iba „Najvyšší súd“) po oboznámení sa s obsahom návrhu ako aj s navrhovaným petitom postupom podľa § 41 ods. 2 O.s.p. vyhodnotil ako žalobu podanú v správnom súdnictve podľa 5. časti Občianskeho

súdneho poriadku proti rozhodnutiu správneho orgánu, ktorá však bola podaná na vecne nepríslušnom súde.

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. sú na preskúvanie rozhodnutí a postupu v správnom súdnictve vecne príslušné **zásadne** krajské sudy. Výnimku z tohto všeobecného pravidla vytvára zákon tým, že výslovne poveruje Najvyšší súd výkonom prieskumu rozhodnutí alebo postupu správnych orgánov na základe žalôb alebo opravných prostriedkov v nasledujúcom odseku 2.

Osobitná vecná príslušnosť Najvyššieho súdu je v prípade preskúvania rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy, kam spadá aj táto vec, založená iba výslovným zákonným poverením. V zákone č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) sa však iba vo všeobecnej rovine a prostredníctvom pripustenia predpisov o správnom konaní (viď § 140 cit. zákona) odkazuje na možnosť preskúmania rozhodnutia v súdnom konaní podľa 5. Časti Občianskeho súdneho poriadku. Z uvedeného vyplýva, že Najvyšší súd nie je v danej veci príslušný konať v prvom stupni.

Podľa § 250d ods. 2 O.s.p. platí, že ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súde.

V konaní o žalobách podľa Piatej časti Druhej hlavy Občianskeho súdneho poriadku platí všeobecná zásada, že miestne je príslušný súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmajú (§ 246a ods. 1 prvá veta O.s.p. s neprihliadnutím na druhú vetu cit. odseku). Avšak táto všeobecná zásada na určenie príslušnosti sa v prípade žaloby týkajúcej sa vyvlastňovacieho konania nemôže použiť. Preto podľa § 246a ods. 3 O.s.p. musí Najvyšší súd pri určovaní miestnej príslušnosti súdu zohľadniť miesto, na ktorom sa nachádza nehnuteľnosť vyvlastňovacím rozhodnutím dotknutá. Táto sa nachádza v obci Poprad.

Za tejto situácie zistené dôvody podľa Najvyššieho súdu určujú v tomto prípade vecnú a miestnu príslušnosť Krajský súd v Prešove. Na základe hore uvedených dôvodov a záverov mu Najvyšší súd vec postúpil na ďalšie konanie.

**P o u ě n i e :** Proti všetkým výrokom tohto uznesenia **n i e j e** prípustné podať odvolanie (§ 246c ods. 1 O.s.p.).

V Bratislave 27. októbra 2009

**Ing. JUDr. Miroslav Gavalec, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Ľubica Kavivanovová