

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu Š. N., bytom B., zastúpeného JUDr. B. P., PhD., advokátkou so sídlom v B., proti žalovanému **PhDr. A. P.**, bytom B., zastúpenému JUDr. M. R., advokátom so sídlom v B., **o zaplatenie 1 074,31 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 20 C/50/2012, o návrhu žalobcu na prikázanie veci Okresnému súdu Ružomberok z dôvodu vhodnosti, takto

### r o z h o d o l :

Návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 20 C/50/2012 Okresnému súdu Ružomberok **n e v y h o v u j e**.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Banská Bystrica predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh žalobcu na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Žalobca ako dôvod na delegáciu veci v návrhu uviedol, že pred Okresným súdom Banská Bystrica sa pod sp. zn. 7 Ro/456/2011 (teraz sp. zn. 20 C/50//2012) vedie konanie o zaplatenie časti prostriedkov vynaložených na rekonštrukciu spoločnej veci – nehnuteľnosti v katastri obce Likavka, okres Ružomberok, v ktorom majú tí istí účastníci, ako v tomto konaní, identické postavenie procesných strán. Pred Okresným súdom Ružomberok sa pod sp. zn. 7 C 44/2012 vedie konanie o prikázanie náhrady za užívanie nehnuteľnosti nad rámec spoluvlastníckeho podielu (v ktorom prípade je daná výlučná miestna príslušnosť súdu), v ktorom vystupujú opäť tí istí účastníci konania, iba v opačnom postavení procesných strán. Miestna príslušnosť Okresného súdu Banská Bystrica je všeobecná (súd odporcu) preto, keďže ide o rovnakú vec, rovnakých účastníkov a predmet sa týka toho istého spoluvlastníctva, je vhodné rozhodnúť o prikázaní veci tak, že všetky veci prejednávané

Okresným súdom Banská Bystrica budú prikázané Okresnému súdu Ružomberok k číslu konania 7 C/44/2012.

Žalovaný navrhovaným prikázaním veci nesúhlasil, považoval ho za neopodstatnený.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Postup podľa § 12 ods. 2 O.s.p. je výnimkou zo zásady, že konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonných kritérií, a teda výnimkou z ústavou garantovanej zásady, že nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi a že príslušnosť súdu ustanoví zákon (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky). Pokiaľ ide o dôvody vhodnosti opodstatňujúce prikázanie veci inému súdu, tieto môžu mať rôznu povahu, a to v závislosti na predmete konania, postavení účastníkov a iných okolnostiach. Pôjde najmä o skutočnosti, z ktorých možno spoľahlivo vyvodit', že iným, než príslušným súdom, bude vec prejednaná rýchlejšie a hospodárnejšie.

V danom prípade Najvyšší súd Slovenskej republiky nepovažoval návrh žalobcu na prikázanie veci a ním uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti. Skutočnosť, že pred dvomi súdmi sú prejednávané dva návrhy (prípadne viac návrhov), týkajúce sa vzájomných práv a povinností tých istých účastníkov, sama o sebe neodôvodňuje odňatie veci a jej prikázanie podľa § 12 ods. 1 O.s.p., a to zvlášť za situácie, keď jeden z účastníkov s takýmto postupom nesúhlasí. Pritom nemožno nechať bez povšimnutia, že v danom prípade by nedošlo ani k naplneniu rozhodujúceho hľadiska pre postup podľa § 12 ods. 2 O.s.p., ktorým je predovšetkým hospodárnosť konania, keďže v obvode Okresného súdu Ružomberok nemá ani jeden z účastníkov svoje bydlisko. Práve naopak, v obvode procesne konajúceho Okresného súdu Banská Bystrica má bydlisko žalovaný (na uvedenú skutočnosť poukázal aj žalovaný vo svojom vyjadrení k návrhu na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti).

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. návrhu žalobcu na prikázanie veci podľa § 12 ods. 2 O.s.p. nevyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 27. septembra 2012**

**JUDr. Jana B a j á n k o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť :  
Hrčková Marta