

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžo/61/2013
Identifikačné číslo spisu:	5013200743
Dátum vydania rozhodnutia:	16.04.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:5013200743.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: G. V., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. č. XXX, právne zastúpená: JUDr. Michaela Pagáčiková, advokátka so sídlom Radlinského 1710, Dolný Kubín, proti žalovanému: Okresný úrad Dolný Kubín, so sídlom Nám. slobody č. 1, Dolný Kubín, v konaní o preskúmanie zákonnosti odloženia veci č. k. PK-2013/140 z 3. júna 2013, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/95/2013-13 z 20. augusta 2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 20S/95/2013-13 z 20. augusta 2013 zastavil konanie vo veci preskúmania zákonnosti postupu žalovaného, ktorý vec č. k. PK-2013/140 z 3. júna 2013 odložil.

Krajský súd po preskúmaní uvedeného postupu správneho orgánu dospel k záveru, že žalobkyňa nie je aktívne legítimovaná na podanie žaloby a konanie vo veci zastavil podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Včas podaným odvolaním žalobkyňa žiadala, aby odvolací súd uznesenie krajského zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací podľa § 10 a § 250ja v spojení s § 246c OSP preskúmal napadnuté rozhodnutie prvostupňového súdu, ako aj odvolanie žalobkyne a jeho späťvzatie a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

Podľa § 246c ods. 1 OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len, ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 207 ods. 2 dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ods. 3, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Zo spisového materiálu mal Najvyšší súd Slovenskej republiky preukázané, že podaním doručeným 10. apríla 2014 vzala žalobkyňa svoje odvolanie späť a žiadala, aby najvyšší súd konanie zastavil, a preto odvolací súd podľa § 207 ods. 2 a 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 250k v spojení s § 246c, § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a ich náhradu žiadnemu z účastníkov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.