

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Oboer/14/2021
Identifikačné číslo spisu: 6905203100
Dátum vydania rozhodnutia: 30.09.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Prieceľová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:6905203100.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r. o., so sídlom Hronského 2712, Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039, proti povinnej: M. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. G. XXX/XX, A., o vymoženie pohľadávky vo výške 82,98 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Revúca pod sp. zn. 6Er/2077/2008, na dovolanie oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43CoE/250/2018-68 zo dňa 21. 11. 2018, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Súdny exekútor a povinná m a j ú n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací prvým výrokom uznesenia č. k. 43CoE/250/2018-68 zo dňa 21. 11. 2018 zamietol návrh oprávneného na prerušenie konania, súčasne, druhým výrokom, potvrdil uznesenie Okresného súdu Revúca č. k. 6Er/2077/2008-45 zo dňa 09. 01. 2017 o zastavení exekúcie, priznaní nároku na náhradu trov exekučného konania povinnej, priznaní nároku na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi a nepriznaní náhrady trov konania, resp. trov exekúcie povinnej a súdnemu exekútorovi. Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 01. 2019.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal oprávnený dovolanie s návrhom na odloženie právoplatnosti označeného uznesenia (č. l. 77 až 80), ktoré písomným podaním, súdu prvej inštancie doručeným dňa 26. 08. 2021 (č. l. 126), vzal v celom rozsahu späť.

3. K dovolaniu oprávneného sa na výzvu exekučného súdu písomne vyjadril súdny exekútor (č. l. 99 spisu), rovnako povinná, ktorá v písomnom podaní zo dňa 28. 03. 2019 na č. l. 102 spisu, vyjadrila svoj nesúhlas s dovolaním.

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej tiež „C. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.

5. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon oprávneného, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval dovolací súd v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku a dovolacie konanie zastavil. Z uvedeného dôvodu dovolací súd nerozhodoval ani o návrhu oprávneného na odloženie právoplatnosti uznesenia odvolacieho súdu v zmysle § 444 ods. 2 C. s. p..

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.; § 453 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 C. s. p.). O výške náhrady trov dovolacieho konania súdneho exekútora a povinnej rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p.).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 veta druhá C. s. p. a § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.