

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P. spol. s r. o.**, IČO: X., zastúpeného advokátom JUDr. J. H. proti žalovanému **Colnému riaditeľstvu Slovenskej republiky**, Mierová 23, 815 11 Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 20062/2007 zo dňa 11.03.2008 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky postupuje vec Krajskému súdu v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 21.05.2008 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 20062/2007 zo dňa 11.03.2008, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Colného úradu Bratislava č. 33451/2006 zo dňa 20.12.2006 o prepadnutí tovaru.

Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské sudy, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246 ods. 2 O. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný

a) na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,

b) na konanie podľa štvrtej hlavy a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaný ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t. j. na konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. V žalovanom síce ide o orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (Colné riaditeľstvo Slovenskej republiky), avšak osobitný zákon príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa (§ 246a ods. 1 veta druhá O. s. p.).

Podľa § 250d ods. 2. O. s. p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246 ods. 1 O. s. p. a § 246a ods. 1 veta druhá O. s. p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

v Bratislave, dňa 23. mája 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť opisu:
Alena Augustiňáková