

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. D.**, bývajúceho v M., proti žalovanej **M. D.**, bývajúcej v S., o **rozvod manželstva a úpravu pomerov k maloletým deťom na čas po rozvo**de, vedenej na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 10 C 94/2008, o návrhu účastníkov na prikázanie veci Okresnému súdu Vranov nad Topľou, takto

### r o z h o d o l :

Návrhu účastníkov na prikázanie veci Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 10 C 94/2008 Okresnému súdu Vranov nad Topľou sa **n e v y h o v u j e .**

### O d ô v o d n e n i e

Návrhom podaným na Okresnom súde Michalovce sa žalobca domáhal, aby súd rozviedol manželstvo účastníkov a upravil pomery manželov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva. Na pojednávaní súdu dňa 26.8.2008 účastníci konania navrhli zhodne prikázať vec Okresnému súdu Vranov nad Topľou. Ako dôvod na delegáciu veci uviedli, že na predmetnom okresnom súde sa vedie konanie o výchovu maloletých detí.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Podľa § 88 ods. 1 písm. a/ O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého mali manželia posledné spoločné bydlisko v Slovenskej republike, ak ide o rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, ak býva v obvode tohto súdu aspoň jeden z manželov; ak nie je takýto súd, je príslušný všeobecný súd odporcu, a ak nie je ani taký súd, všeobecný súd navrhovateľa.

Postup podľa § 12 ods. 2 O.s.p. predstavuje výnimku zo zásady, že konanie vedie súd, ktorého príslušnosť vyplýva z ustanovení Občianskeho súdneho poriadku. Dôvody opodstatňujúce delegáciu veci inému súdu podľa tohto zákonného ustanovenia môžu mať síce rôznu povahu, avšak ich spoločnou črtou je skutočnosť, že sa vyznačujú určitou mimoriadnosťou a výnimočnosťou a možno z nich vyvodiť, že iným než príslušným súdom bude vec prejednaná rýchlejšie a hospodárnejšie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci dospel k záveru, že vyššie uvedené skutočnosti v predmetnej veci zistené neboli. Len samotná okolnosť, že na Okresnom súde Vranov nad Topľou sa vedie konanie o výchove maloletých detí nie je natoľko výnimočná, aby odôvodňovala delegáciu veci inému, v danom prípade ako výlučne miestne príslušnému súdu (§ 88 ods. 1 písm. a/ O.s.p.) podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 21. januára 2009**

**JUDr. Martin V l a d i k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: