

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/11/2025
Identifikačné číslo spisu:	7120209833
Dátum vydania rozhodnutia:	30.10.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Adamcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:7120209833.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s. r. o., Bratislava, Prievozská 2, IČO: 35 724 803, zast. Remedium Legal, s. r. o., Bratislava, Prievozská 2, IČO: 53 255 739, proti žalovanej: X. W., nar. B., X., zast. Centrum Správnej Pomoci Prievidza, Lehota pod Vtáčnikom, 1. mája 8, IČO: 51 876 141, o 39.426,43 eur s príslušenstvom, vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 42Csp/216/2020, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 31. júla 2024 sp. zn. 9CoCsp/45/2023, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 31. júla 2024 sp. zn. 9CoCsp/45/2023 potvrdil odvolaním žalobcu napadnutý rozsudok Okresného súdu Košice I z 5. apríla 2023 č. k. 42Csp/216/2020-441 v spojení s jeho doplnčím rozsudkom z 19. mája 2023 č. k. 42Csp/216/2020-469, ktorým súd prvej inštancie: I. konanie o 188,20 eur zastavil, II. žalobu vo zvyšku zamietol, III. žalovanej proti žalobcovi priznal nárok na plnú náhradu jej trov a doplnčím rozsudkom I. konanie zastavil aj v rozsahu ďalších 580,80 eur a II. žiadnej zo strán nepriznal náhradu trov konania o neodkladnom opatrení.

2. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dňa 5. novembra 2024 dovolanie, ktoré podaním z 20. októbra 2025, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky nasledujúci deň, vzal späť.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon

žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením CSP a dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.