

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Cdo/209/2022
Identifikačné číslo spisu:	3115218429
Dátum vydania rozhodnutia:	22.10.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Holíč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:3115218429.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne obchodnej spoločnosti DPS financial consulting, s. r. o., Trnava, Tamaškovičova 17/2742, IČO: 46 713 930, zastúpenej advokátskou kanceláriou PETKOV & Co s. r. o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 50 430 742, proti žalovanému N. K., narodenému XX. Y. XXXX, M., T. XXX/X, zastúpenému občianskym združením Centrum správnej pomoci Galanta, Galanta, Staničná 1702/10, IČO: 51 412 802, o zaplatenie 78.770,18 eura s prísl., vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 26C/76/2015, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 28. septembra 2021 sp. zn. 6Co/2/2021, 6Co/4/2021, takto

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Trenčín z 28. júna 2022 č.k. 26C/76/2015-430 a uznesenie Okresného súdu Trenčín z 07. septembra 2022 č.k. 26C/76/2015-454.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Trenčín (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 11. októbra 2019 č. k. 26C/76/2015-257 v spojení s opravným uznesením z 13. novembra 2020 č. k. 26C/76/2015-325 rozhodol tak, že výrokom I. konanie v časti úrokov v sume 26,61 eura a v časti poplatkov v sume 50 eur zastavil. Výrokom II. uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 62.998,74 eura, úroky vo výške 7,89% ročne zo sumy 62.998,74 eura za obdobie od 26. novembra 2011 do 24. júna 2012 a vo výške 8,39 % ročne zo sumy 62 998,74 eura za obdobie od 25. júna 2012 do 23. novembra 2012, úroky z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 62.998,74 eura od 18. decembra 2012 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti žalobu zamietol (výrok III.) a žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobkyni trovy konania v rozsahu 28,64 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením (výrok IV.).

2. Krajský súd v Trenčíne (ďalej aj „odvolací súd“) na odvolanie žalobkyne proti výroku III. a IV. rozsudku súdu prvej inštancie a na odvolanie žalovaného proti výroku II. a súvisiacemu výroku IV. rozsudku súdu prvej inštancie rozsudkom z 28. septembra 2021 sp. zn. 6Co/2/2021, 6Co/4/2021 rozhodol tak, že rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej výrokovej časti II. potvrdil a v napadnutej zamietajúcej výrokovej časti III. a vo výroku IV. o náhrade trov konania rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec v tejto časti vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Na dovolanie žalovaného proti rozsudku odvolacieho súdu Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 25. januára 2024 sp. zn. 9Cdo/209/2022 rozsudok Krajského súdu v Krajského súdu v Trenčíne z 28. septembra 2021 sp. zn. 6Co/2/2021, 6Co/4/2021 v jeho II. potvrdzujúcom výroku zrušil z dôvodu nesprávnych záverov odvolacieho súdu vo vzťahu k posúdeniu otázky premlčania a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4. Súd prvej inštancie listom zo 06. augusta 2025 predložil súdny spis sp. zn. 26C/76/2015 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ako súdu príslušnému, za účelom ďalšieho postupu s ohľadom na to, že v spise sa nachádza uznesenie Okresného súdu Trenčín z 28. júna 2022 č.k. 26C/76/2015-430, ktorým súd rozhodol, že výška náhrady trov konania žalobcu je 6.882,72 eura a prijímateľom tejto náhrady je právny zástupca žalobcu PETKOV & Co s. r. o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 50 430 742. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo 07. septembra 2022 č.k. 26C/76/2015-454 bola zamietnutá sťažnosť žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín z 28. júna 2022 č.k. 26C/76/2015-430. Toto uznesenie o výške trov konania nadväzovalo na rozsudok Okresného súdu Trenčín z 23. marca 2022 č.k. 26C/76/2015-417, ktorým súd vo výroku IV. rozhodol, že žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 79,20 % s tým, že o výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením.

5. Z obsahu súdneho spisu Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že po zrušení predchádzajúceho rozsudku Krajského súdu v Trenčíne uznesením najvyššieho súdu z 25. januára 2024 sp. zn. 9Cdo/209/2022 vo veci opätovne rozhodol Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 31. marca 2025 sp. zn. 5Co/19/2024, ktorým rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej výrokovej II. časti zmenil tak, že žalobu zamietol a žalovanému priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

6. Výdanie uznesenia Okresného súdu Trenčín z 28. júna 2022 č.k. 26C/76/2015-430 o náhrade trov konania v konkrétnej výške je jednostranne závislé od existencie právoplatného rozhodnutia vo veci. Zrušením rozsudku odvolacieho súdu uznesenie o výške náhrady trov konania ako závislé rozhodnutie stratilo svoj podklad. Bez nadväznosti na predchádzajúce (zrušené) rozhodnutie by zostalo uznesenie o výške náhrady trov konania osamotené, strácalo by rozumný zmysel, čo by zároveň odporovalo princípu právnej istoty (sp. zn. 4Obdo7/2018, 3Obo/9/2017, 8Cdo/39/2023). Závislým výrokom môže byť nielen dovolaním dotknutý výrok, tvoriaci súčasť napadnutého rozhodnutia, ale aj výrok, ktorý je obsahom iného, samostatného rozhodnutia v danej veci (R 73/2004). Na základe uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky po zrušení rozsudku odvolacieho súdu zrušil aj súvisiace uznesenia súdu prvej inštancie o výške trov konania a o sťažnosti proti tomuto uzneseniu ako závislého výroku od rozhodnutia vo veci samej (§ 439 písm. a) CSP). Takýto spôsob vybavenia veci zodpovedá záverom prijatým zjednocovacím senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 14. októbra 2025.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.