

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžr/242/2013
Identifikačné číslo spisu:	2013200261
Dátum vydania rozhodnutia:	30.06.2014
Meno a priezvisko:	JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:2013200261.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: Okresný úrad Senica, so sídlom Vajanského 17, Senica (pôvodne Správa katastra Senica), za účasti: D., bytom A., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 3012/12-1 zo dňa 18. januára 2013, o pripustení späťvzatia návrhu na začatie konania voči rozhodnutiu odporcu č. V 3012/12-1 zo dňa 18. januára 2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 26. februára 2013, napadnutý rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 43Sp/20/2013-27 zo dňa 19. novembra 2013 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave napadnutým rozsudkom č. k. 43Sp/20/2013-27 zo dňa 19.11.2013 potvrdil napadnuté rozhodnutie odporcu. Zároveň nepriznal navrhovateľovi a účastníkovi konania náhradu trov konania a navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok.

Písomným podaním zo dňa 21.11.2013, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 26.11.2013, navrhovateľ zbral svoje odvolanie v celom rozsahu späť. Odporca i zúčastnená osoba vyslovili so späťvzatím súhlas.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. sa pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti, použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že žalobca pred rozhodnutím odvolacieho súdu zbral návrh na začatie konania späť v

celom rozsahu a odporca i zúčastnená osoba s tým súhlasili, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.), v súlade s § 208 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 43Sp/20/2013-27 zo dňa 19.11.2013 a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p., keď nezistil zákonné podmienky pre použitie ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.