

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžr/100/2014
Identifikačné číslo spisu:	1013202113
Dátum vydania rozhodnutia:	24.09.2015
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1013202113.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Malacky, katastrálny odbor, Záhorácka 2942/60/A, 901 26 Malacky, za účasti Z., v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 2941/13 zo dňa 7. septembra 2013, konajúc o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Sp/112/2013-36 zo dňa 4. júla 2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky opravuje záhlavie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 8Sžr/100/2014 z 19. augusta 2015 v časti označenia odporcu tak, že správne má znieť: „Okresný úrad Malacky, katastrálny odbor, Záhorácka 2942/60/A, 901 26 Malacky“.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 8Sžr/100/2014 zo dňa 19. augusta 2015 zastavil konanie o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Sp/112/2013-36 zo dňa 4. júla 2014.

Krajský súd písomným podaním, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 21.09.2015, predložil spis sp. zn. 9Sp/112/2013 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na opravu záhlavia, nakoľko súd pochybil pri uvedení označenia odporcu.

Podľa § 246c ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Prítom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Pretože súd pri vydaní uznesenia zo dňa 19.08.2015 pochybil, bolo potrebné zrejmú chybu v písaní, týkajúcu sa označenia odporcu, vydaním opravného uznesenia odstrániť.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.