

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Sžfk/23/2017
Identifikačné číslo spisu: 5016200076
Dátum vydania rozhodnutia: 26.03.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Igor Belko
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:5016200076.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd kasačný v právnej veci žalobcu: J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. Č. XXXX/X, XXX XX Ž., IČO: 37 597 183, zast. JUDr. Eugenom Kostovčíkom, advokátom, so sídlom Gelnická č. 33, 040 11 Košice, proti žalovanému (v konaní sťažovateľ): Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná č. 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, vo veci všeobecnej správnej žaloby, o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Krajského súdu v Žiline zo dňa 6. decembra 2016 č. k. 20S/12/2016-62, takto
Smolinská

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 10. mája 2018 sp. zn. 1Sžfk/23/2017 v časti náhrady trov konania tak, že slovo „Sťažovateľovi“ nahrádza slovom „Žalobcovi“.

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „Najvyšší súd“) rozsudkom zo dňa 10. mája 2018 sp. zn. 1Sžfk/23/2017 zamietol kasačnú sťažnosť a sťažovateľovi priznal voči žalovanému právo na úplnú náhradu trov kasačného konania.

2. Podľa odôvodnenia rozsudku (bod 45) o práve na náhradu trov kasačného konania rozhodol kasačný súd podľa § 467 ods. 1 zák. č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „S.s.p.“) na základe princípu úspešnosti sťažovateľa, čo v konaní o kasačnej sťažnosti nenastalo, a naopak žalobca ako protistrana bol úspešný.

3. Krajský súd v Žiline vrátil Najvyššiemu súdu spis na ďalší procesný postup. Rozsudkom Najvyššieho súdu zo dňa 10. mája 2018 sp. zn. 1Sžfk/23/2017 bolo sťažovateľovi priznané právo na úplnú náhradu trov kasačného konania voči žalovanému. Sťažovateľom bol v danom prípade žalovaný, ktorý podal kasačnú sťažnosť. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že v konaní o kasačnej sťažnosti bol úspešný žalobca.

Podľa § 143 S.s.p. správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

4. Z obsahu spisového materiálu je nepochybné, že pri vyhotovovaní rozsudku Najvyššieho súdu zo dňa 10. mája 2018 sp. zn. 1Sžfk/23/2017 došlo k chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku bol namiesto žalobcu omylom uvedený sťažovateľ (žalovaný), ktorému sa priznalo právo na úplnú náhradu trov kasačného konania, aj keď v konaní o kasačnej sťažnosti úspech nemal a na základe princípu úspešnosti má právo na ich náhradu žalobca, čo zreteľne vyplýva z odôvodnenia (bod 45). Najvyšší súd s poukazom na § 143 S.s.p. rozhodol o oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu n i e j e prípustná kasačná sťažnosť (§ 438 v spojení s § 439 S.s.p.).